

Maan- ja metsänomistajakysely

TUTKIMUSRAPORTTI

Suomen riistakeskus

26.4.2021 | Taloustutkimus Oy | Timo Myllymäki

Sisälllys

■ Sisältö 1	2
■ sisältö 1.2	4
■ Sisältö 2	8
■ sisältö 2.1	14
■ sisältö 2.2	44
■ sisältö 2.3	48
■ Sisältö 3	66
■ Sisältö 4	110

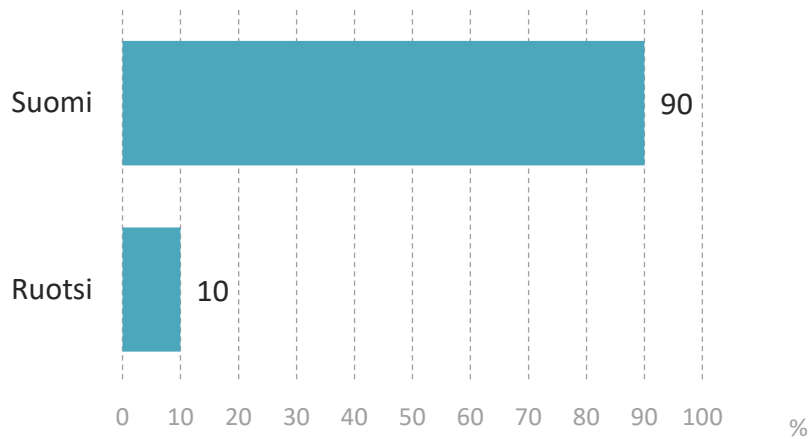


Tutkimuksen toteutus

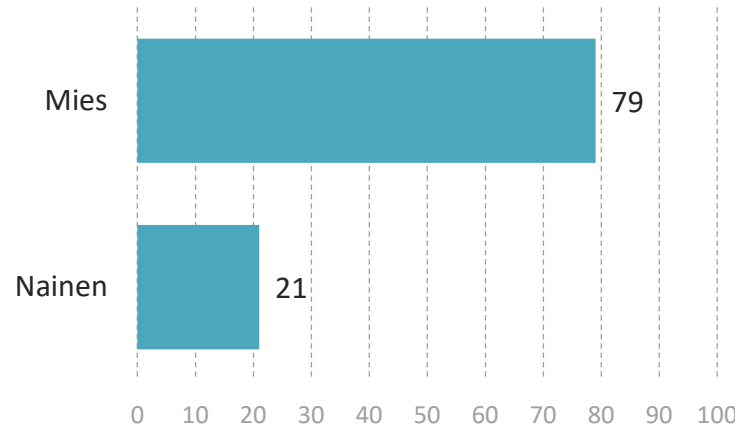
- Tutkimus toteutettiin Suomen riistakeskuksen toimeksiannosta. Taloustutkimus toteutti tutkimuksen tiedonkeruun.
- Tutkimus toteutettiin sähköisen kyselyn ja push to web –kyselyn yhdistelmänä. Kyselyn toteutusta varten Suomen riistakeskus toimitti Taloustutkimukseen tietoturvallisesti maan- ja metsänomistajien sähköpostiosoitteet. Yhteystiedot oli hankittu Suomen metsäkeskuksen metsätietojärjestelmästä.
- Kutsuja lähetettiin kaikkiaan noin 53 000 kpl. Vastauksia saatiin kaikkiaan 7447 kpl, vastausprosentiksi muodostui noin 14 %. Tiedonkeruun aikana ei lähetetty muistutuksia. Taloustutkimukseen tuli tiedonkeruun aikana lukuisia yhteydenottoja, missä kysyttiin mm. vastaamisen tietosuojasta, otettiin kantaa kysymysmuotoiluihin, kerrottiin, ettei haluta vastata taustatietokysymyksiin tai pyydettiin lomaketta paperiversiona.
- Vastaaminen oli mahdollista suomeksi ja ruotsiksi aikavälillä 22.2.-31.3.2021. Tiedonkeruun aikana tilaajalle toimitettiin väliaikatietona tulostus (=suoratuloste). Tiedonkeruun päätyttyä tilaajalle toimitettiin anonymisoitu data, mistä oli poistettu henkilöön liittyvät tunnisteet (sähköpostiosoite, asiakasid).
- Tutkimusprojektin jälkeen Taloustutkimus hävittää saadut rekisteritiedot järjestelmänsä.
- Yhteyshenkilö Taloustutkimuksessa: Timo Myllymäki, timo.myllymaki@taloustutkimus.fi, 010 7585 441.

Vastaajarakenne

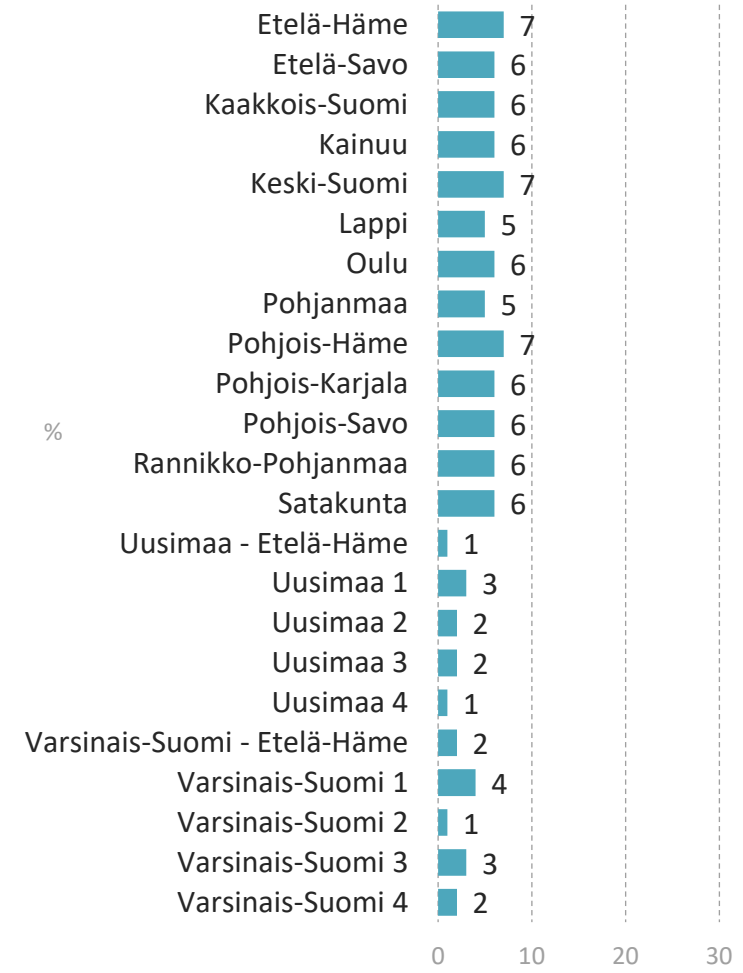
Kieli



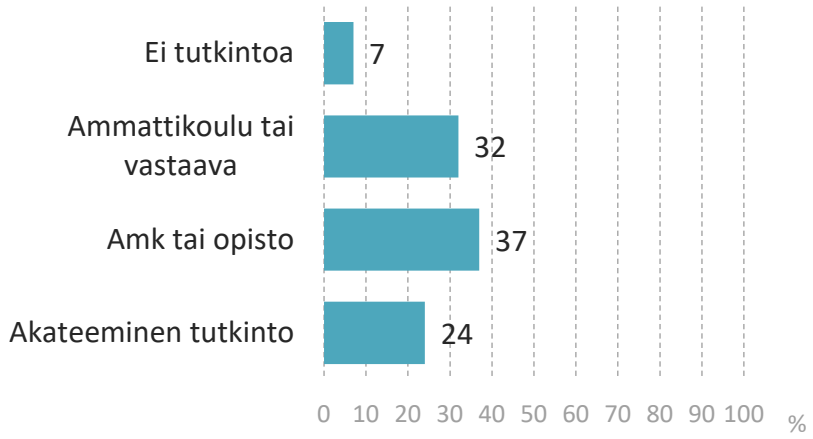
Sukupuoli



Osite



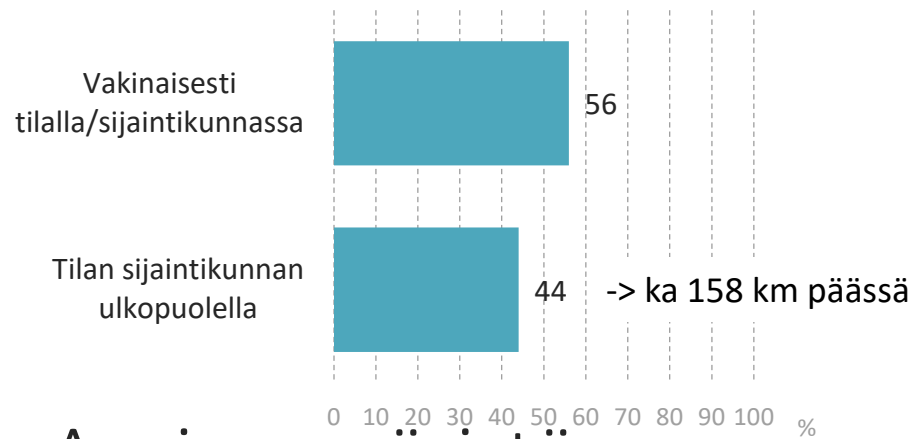
Ammatillinen koulutus



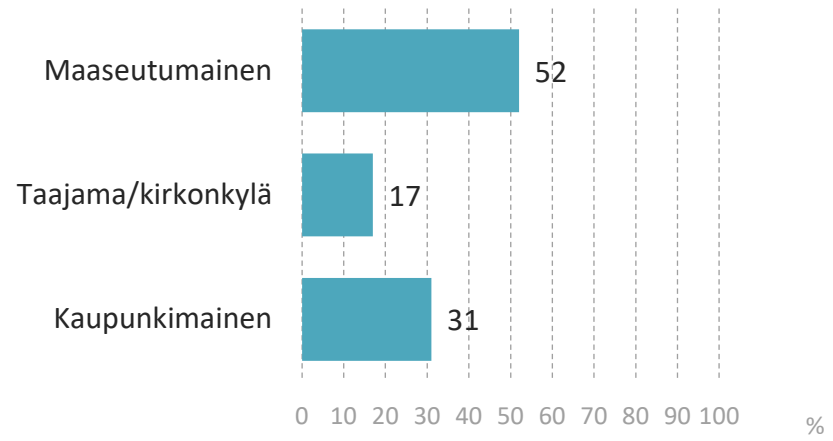
Ikä keskimäärin 59 vuotta

Vastaajat = 7447

Asun

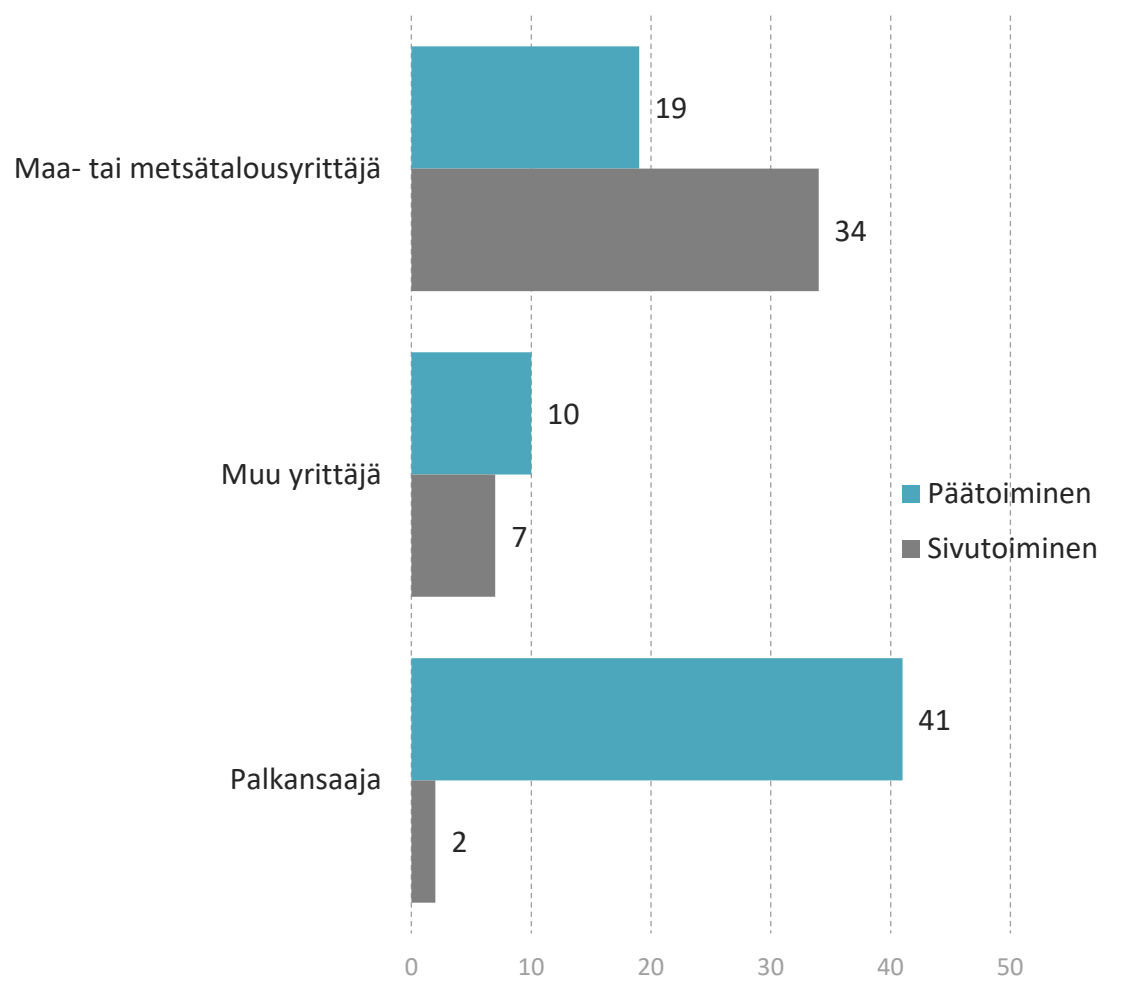


Asuinympäristö



Vastaajat = 7447

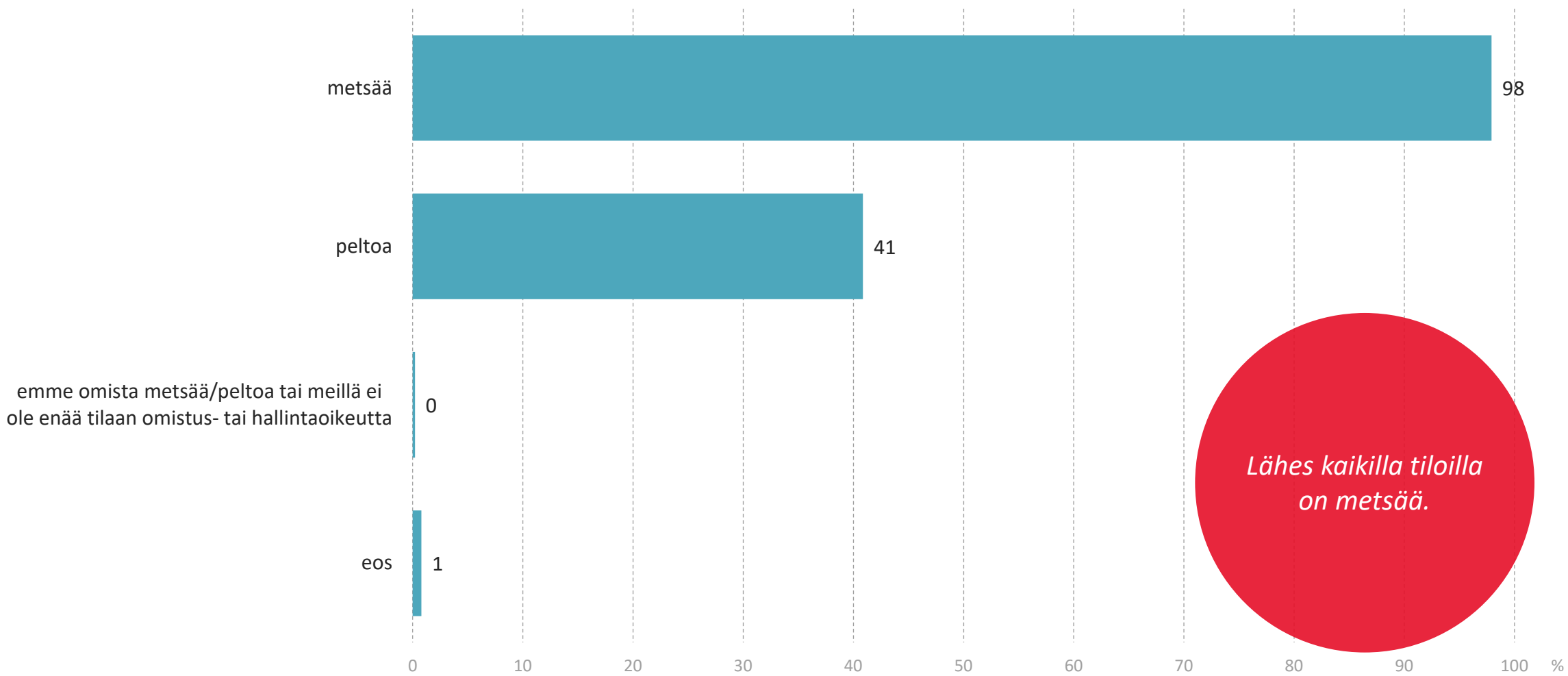
Ammatti / -asema



%

Tutkimusgrafiikka

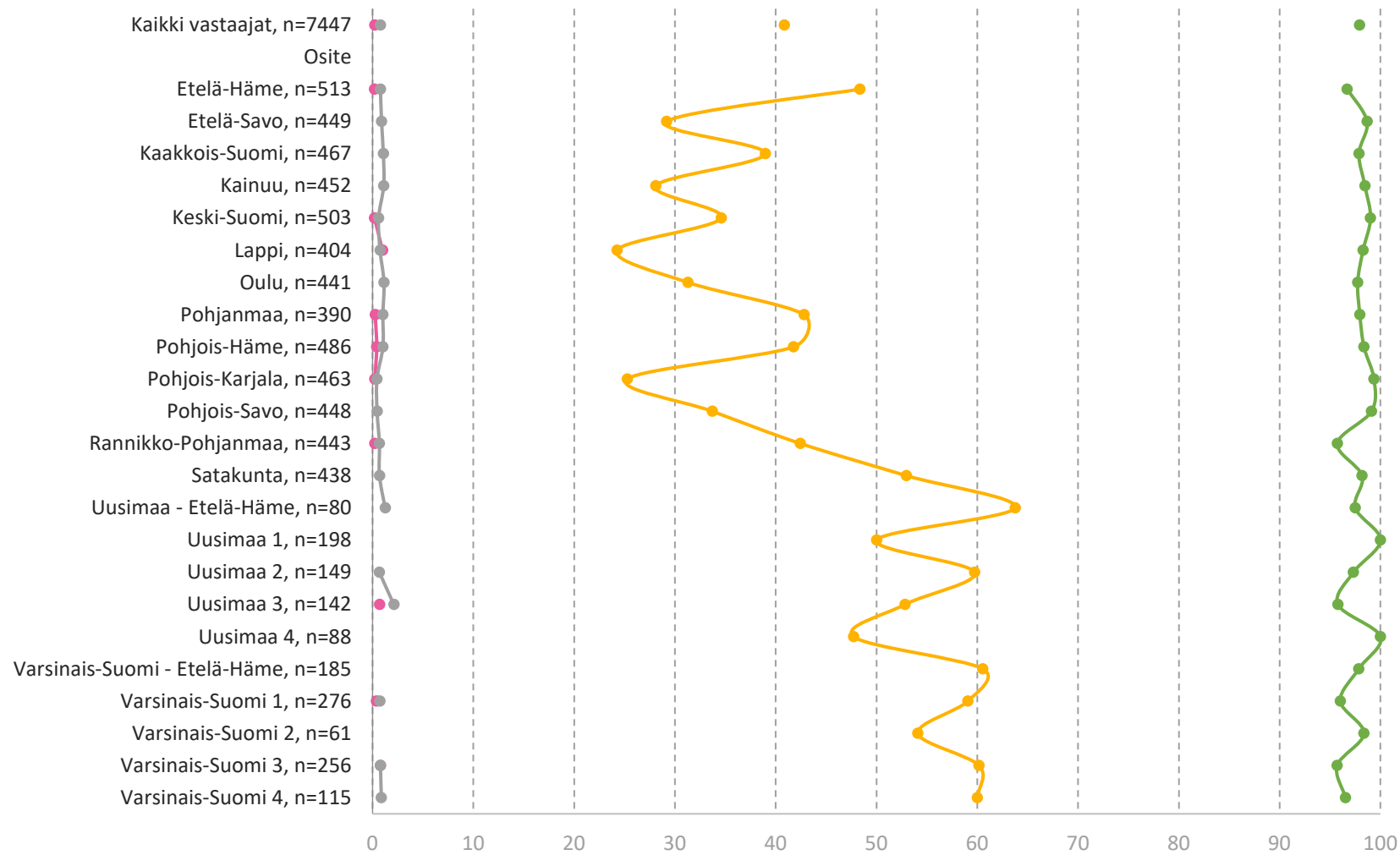
Onko tärkeimmäksi katsomallanne tilalla...



Lähes kaikilla tiloilla on metsää.

Vastaajat = 7447

Onko tärkeimmäksi katsomallanne tilalla...



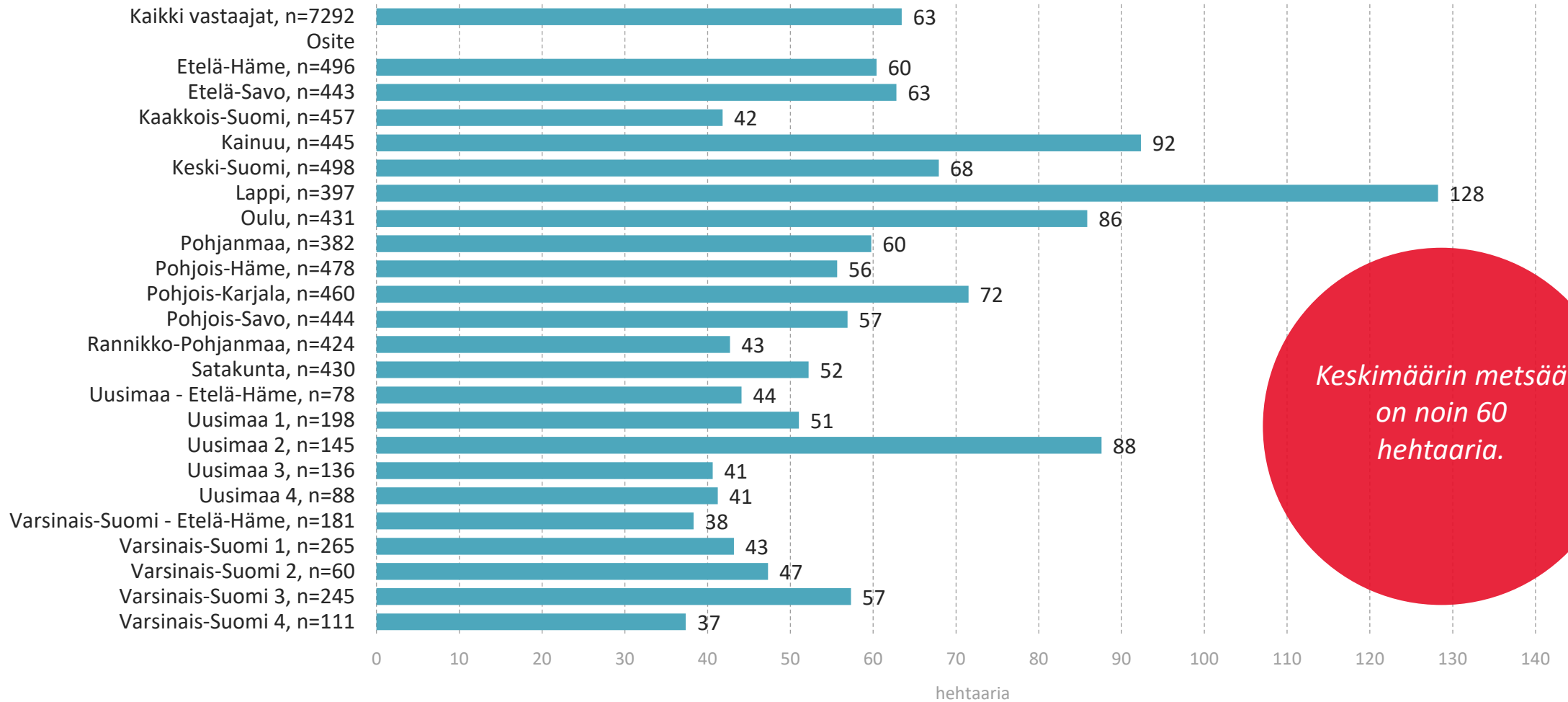
Peltotilat korostuvat Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ositteissa.

- metsää
- peltoa
- emme omista metsää/peltoa tai meillä ei ole enää tilaan omistus- tai hallintaoikeutta
- eos

%

n = vastaajat

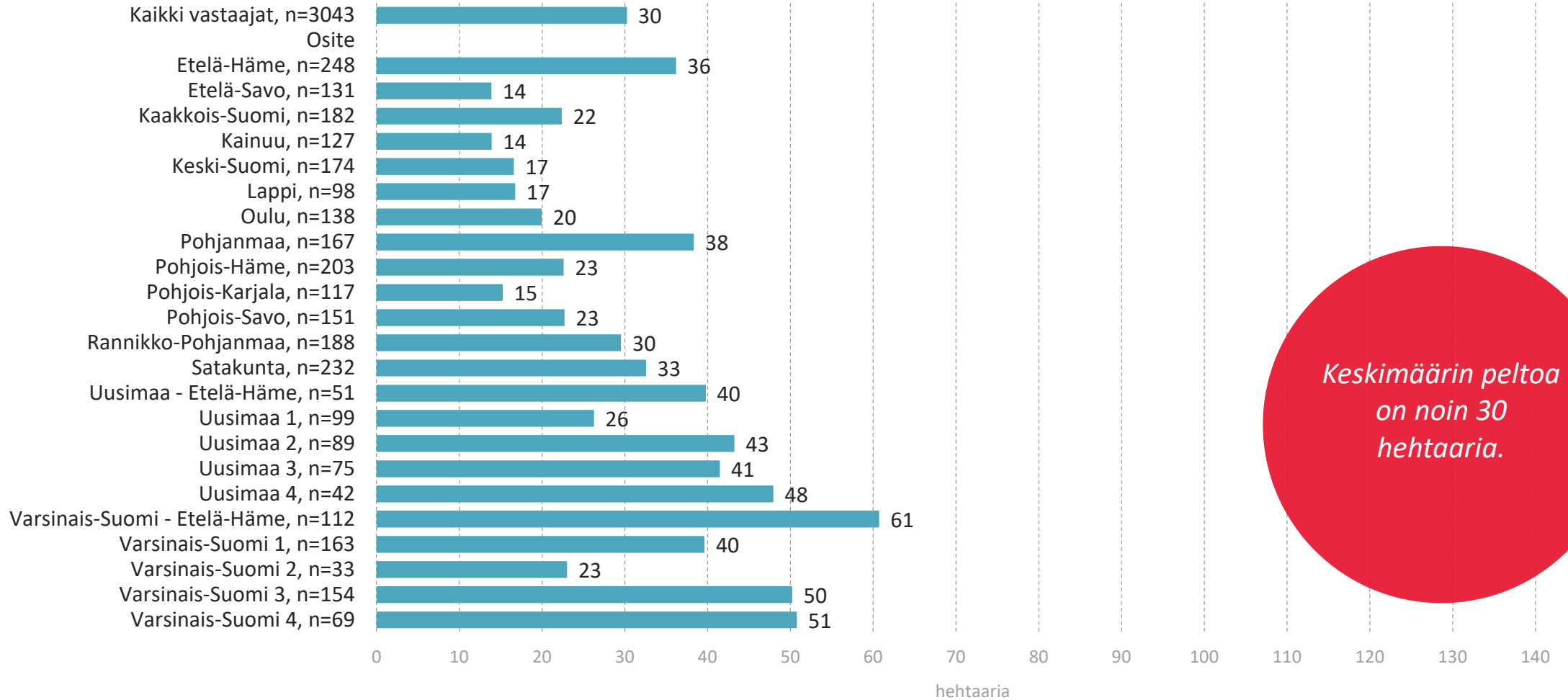
Metsää, hehtaaria



Keskimäärin metsää on noin 60 hehtaaria.

n = vastaajat

Peltoa, hehtaaria



*Keskimäärin peltoa
on noin 30
hehtaaria.*

n = vastaajat

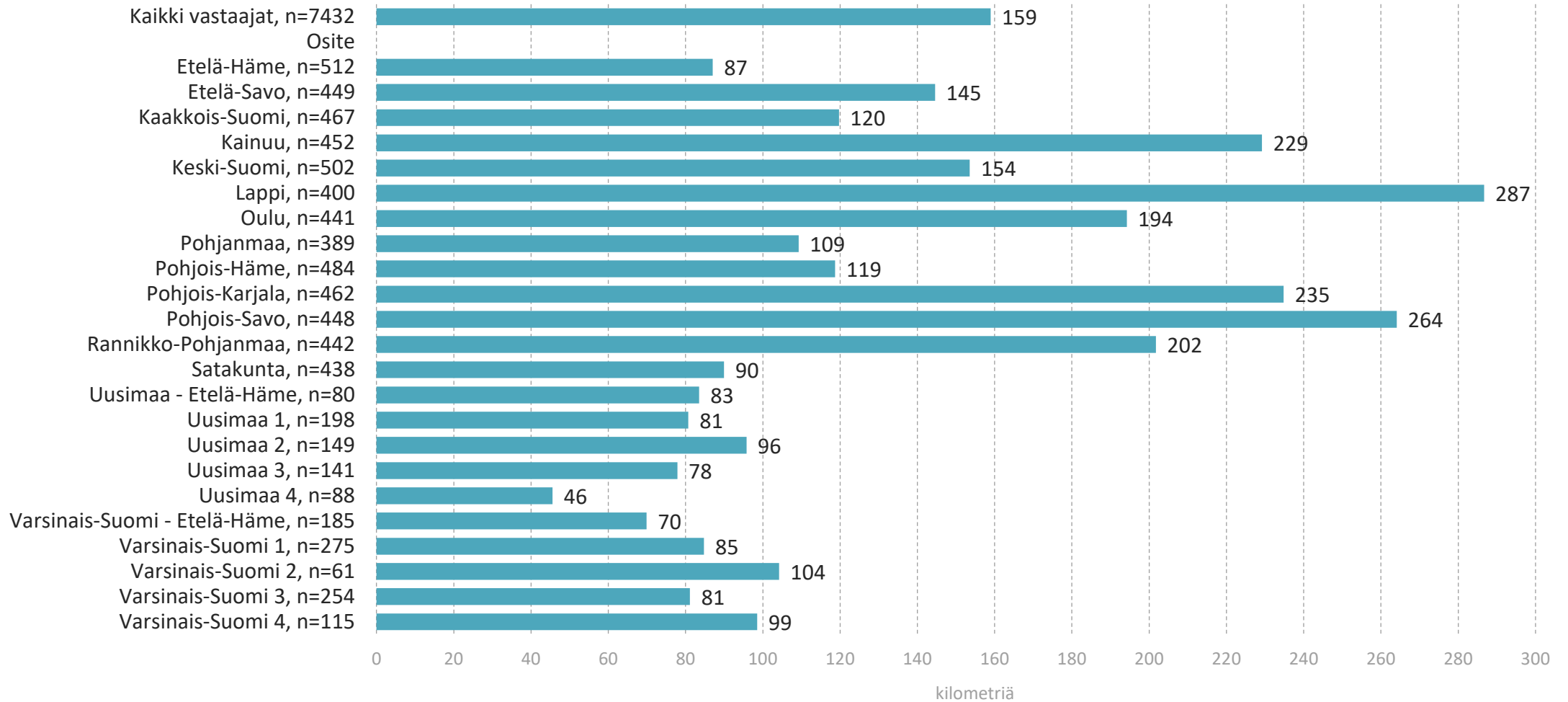
Asuminen



n = vastaajat

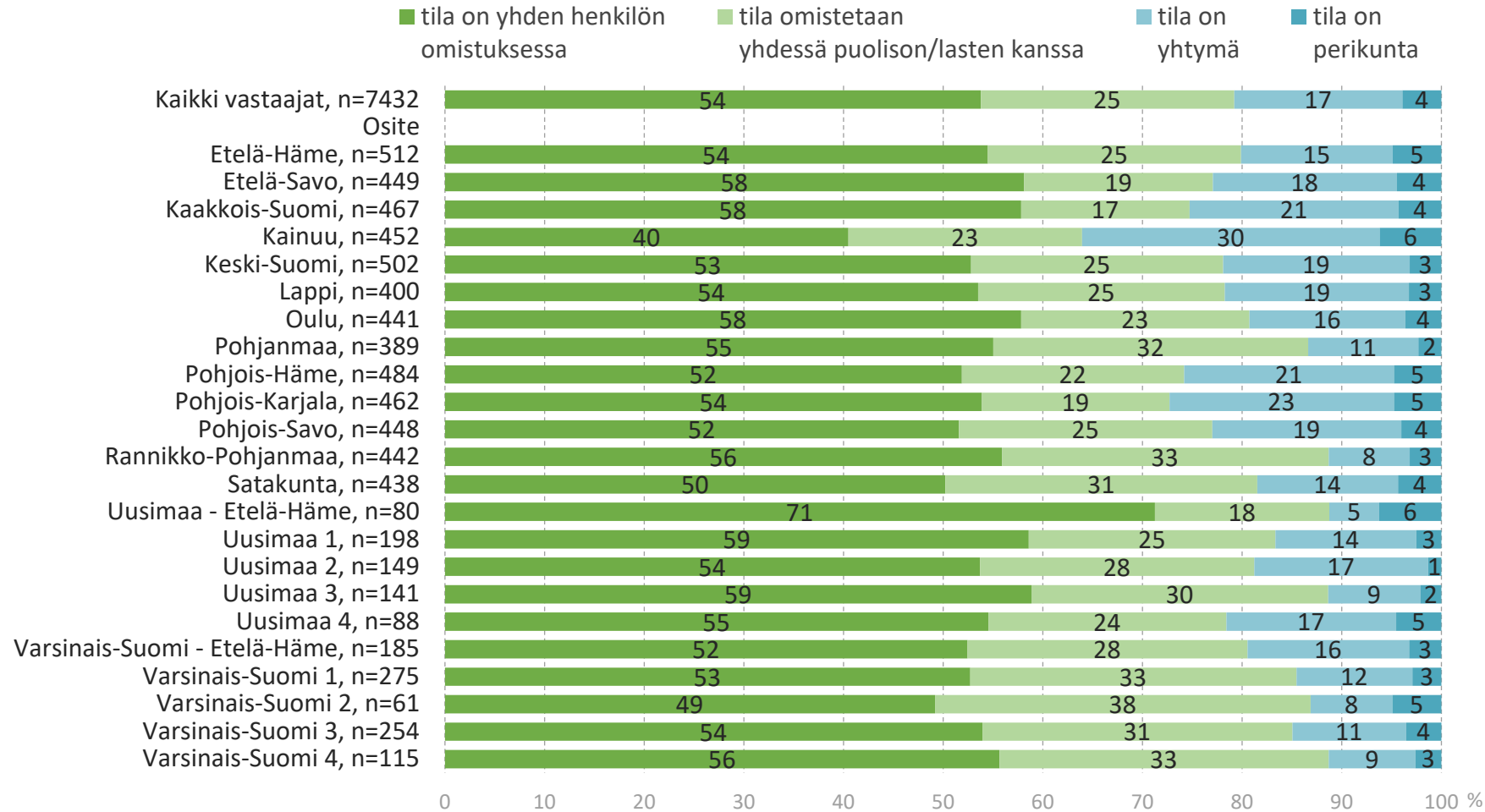
Reilu puolet vastanneista asuu vakinaisesti tilalla tai tilan sijaintikunnassa

Etäisyys tilalta



n = vastaajat

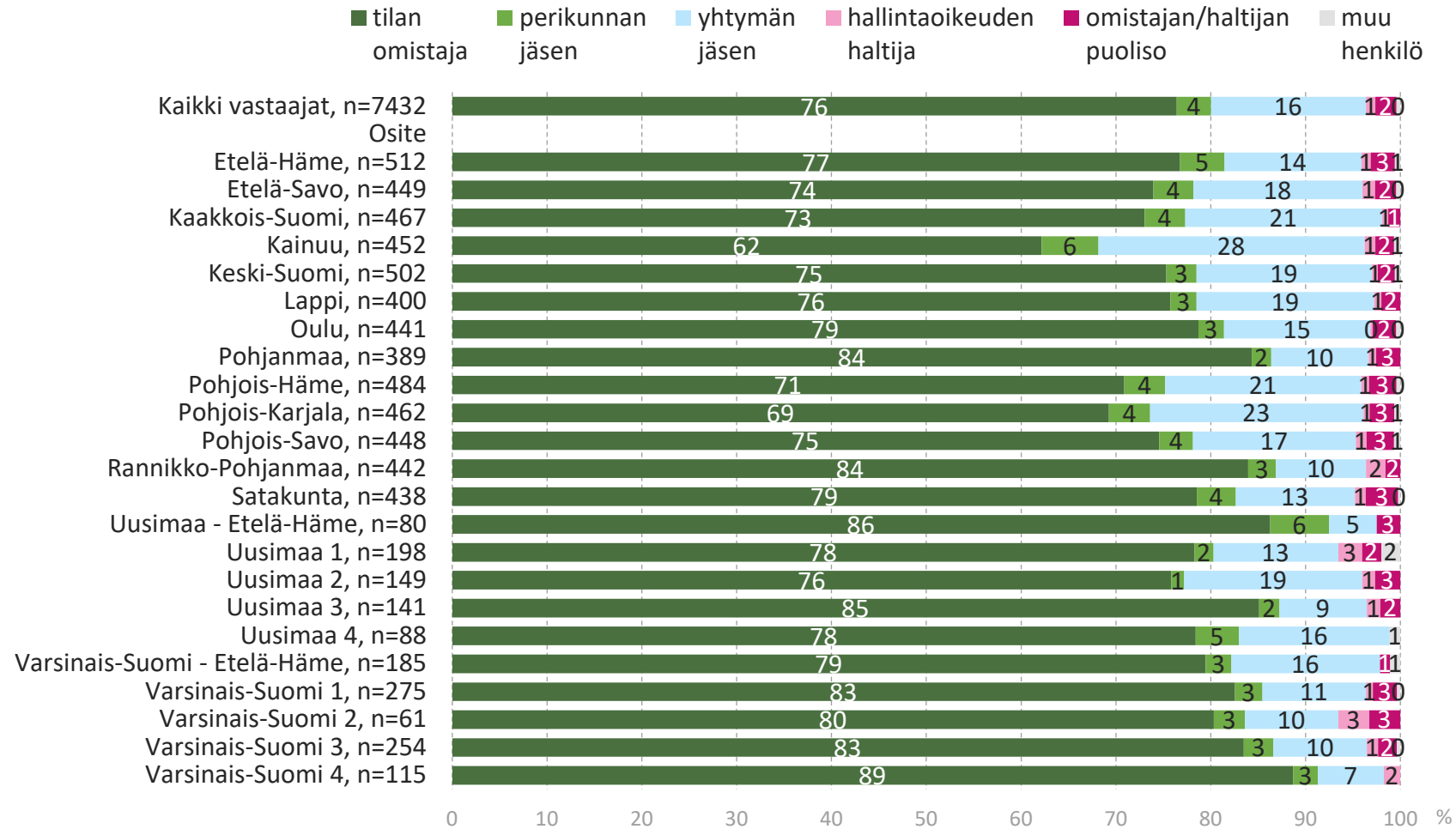
Tilan omistusmuoto



n = vastaajat

Reilu puolet vastanneista kertoo tilan olevan yhden henkilön omistuksessa

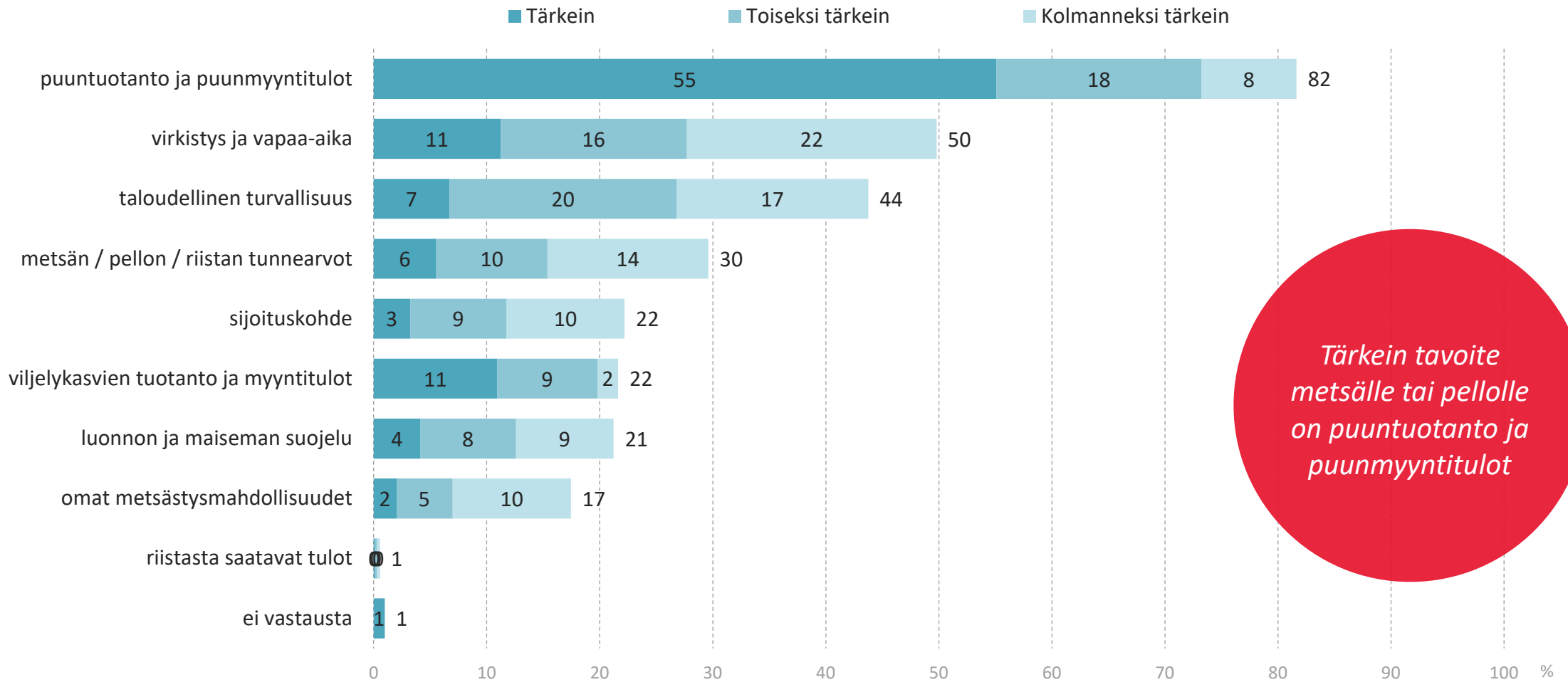
Vastaaja on...



n = vastaajat

Vastanneista kolme neljästä on tilan omistaja

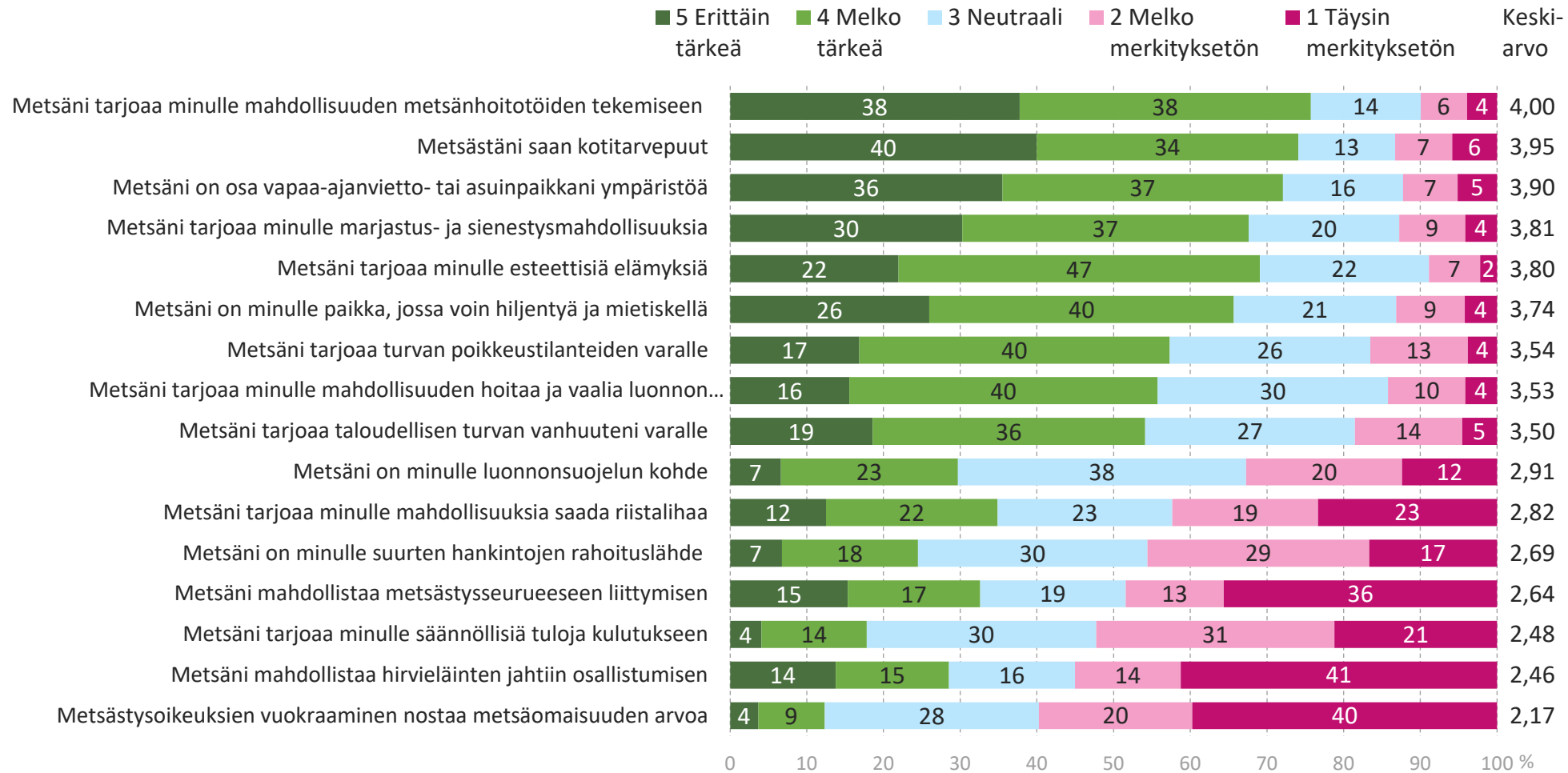
Valitkaa seuraavista oman metsänne tai peltonne kannalta kolme tärkeintä tavoitetta



Tärkein tavoite metsälle tai pellolle on puuntuotanto ja puunmyyntitulot

Vastaajat = 7447

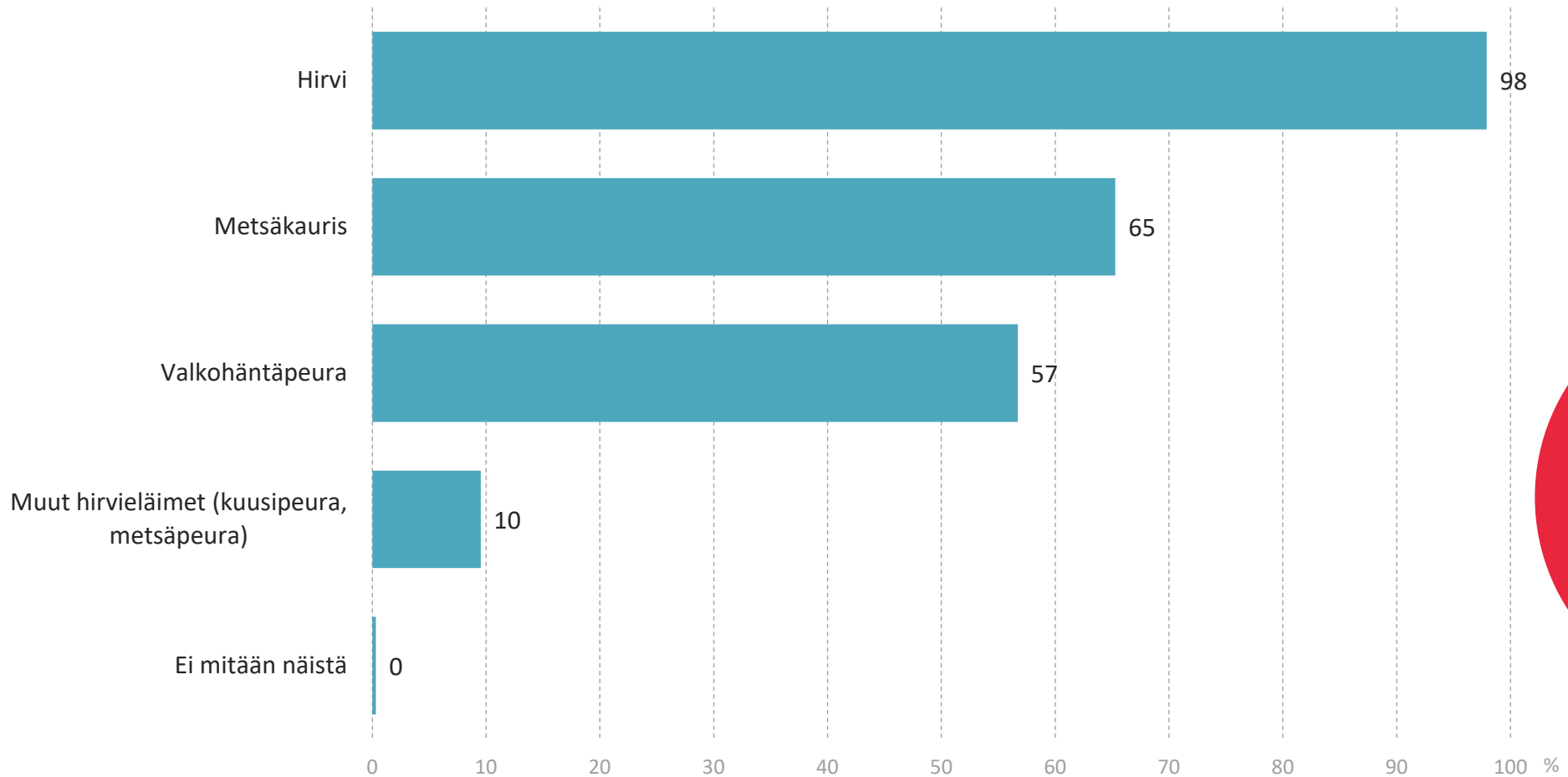
Kuinka tärkeinä pidätte seuraavia tavoitteita



Metsänhoitotöiden tekeminen ja kotitarvepuuiden saaminen sekä vapaa-ajan viettomahdollisuus ovat tärkeimpiä asioita

Vastaajat = 7292

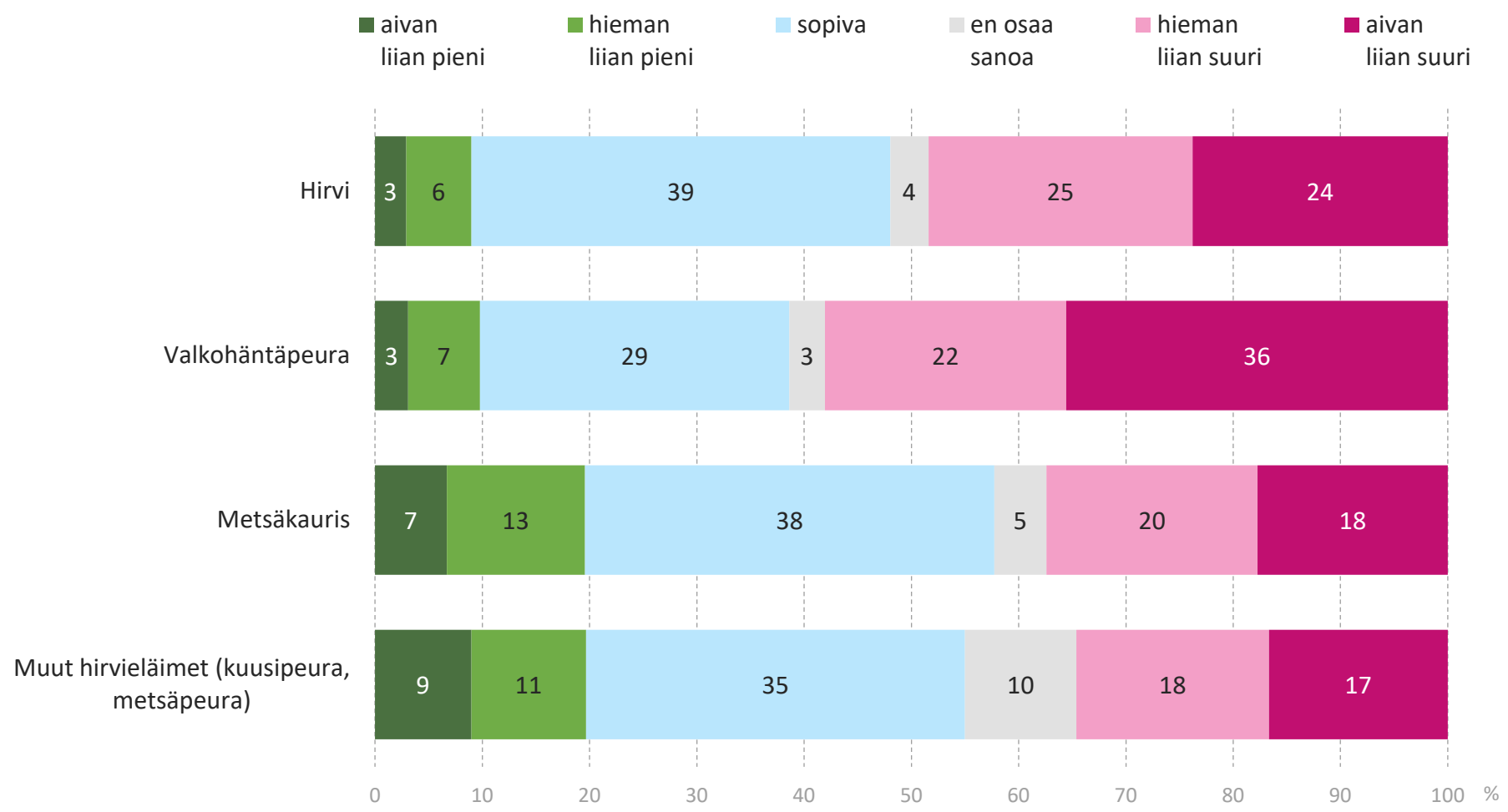
Mitä hirvieläinlajeja esiintyy käsityksesi mukaan tilanne alueella tai sen lähiympäristössä?



Lähes kaikki sanovat tilan alueella tai sen lähiympäristössä olevan hirviä, myös metsäkauriit ja valkohäntäpeurat ovat yleisiä

Vastaajat = 7374

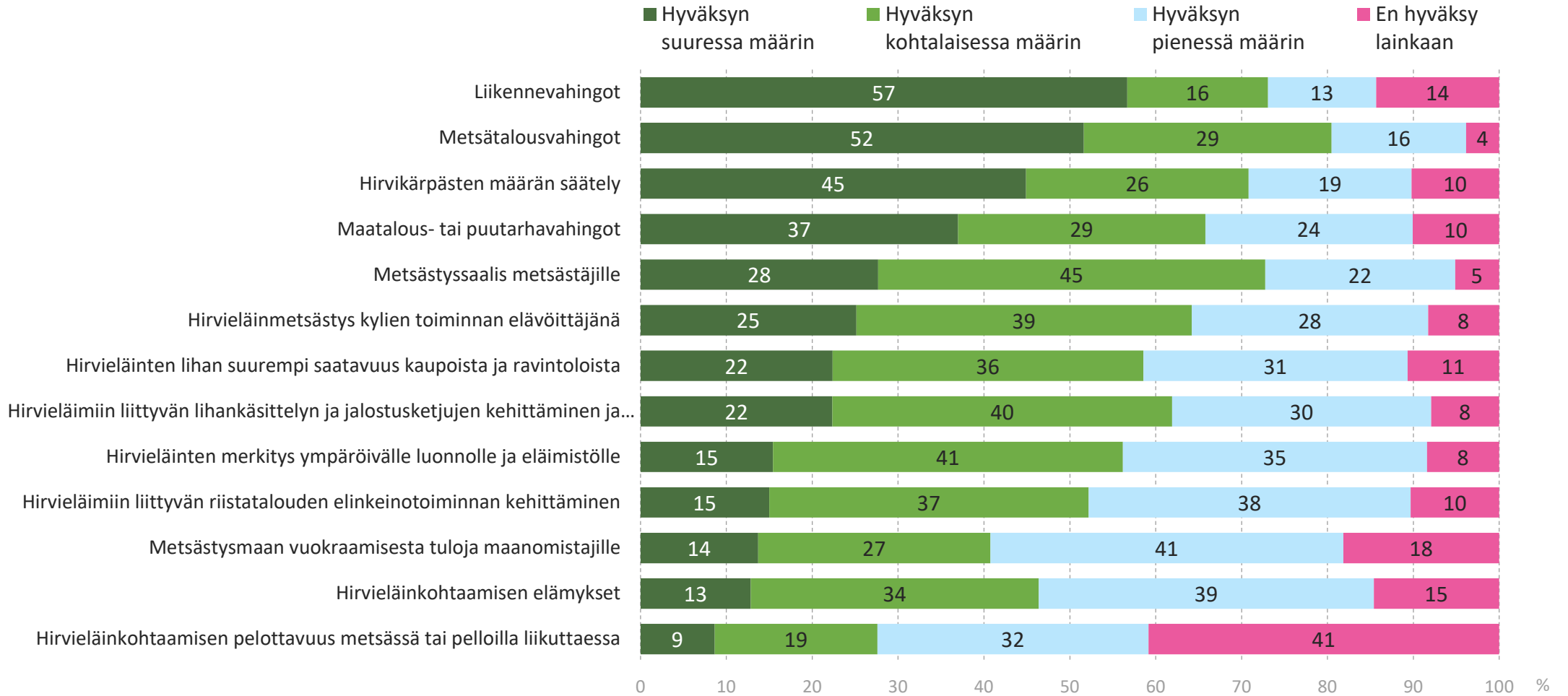
Miten arvioisitte hirvieläinten määrän oman tilanne lähialueella nykyisin



Useimmin liian suureksi arvioidaan valkohäntäpeurojen määrä

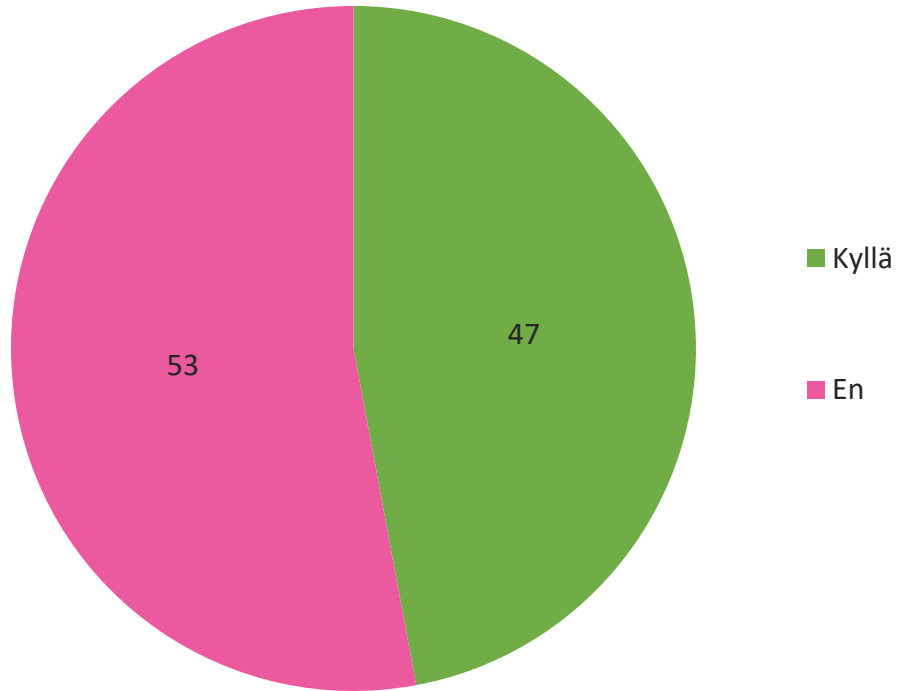
Vastaajat = 7220

Missä määrin hyväksyt seuraavat syyt säädellä hirvieläinkantoja Suomessa ylipäätään?



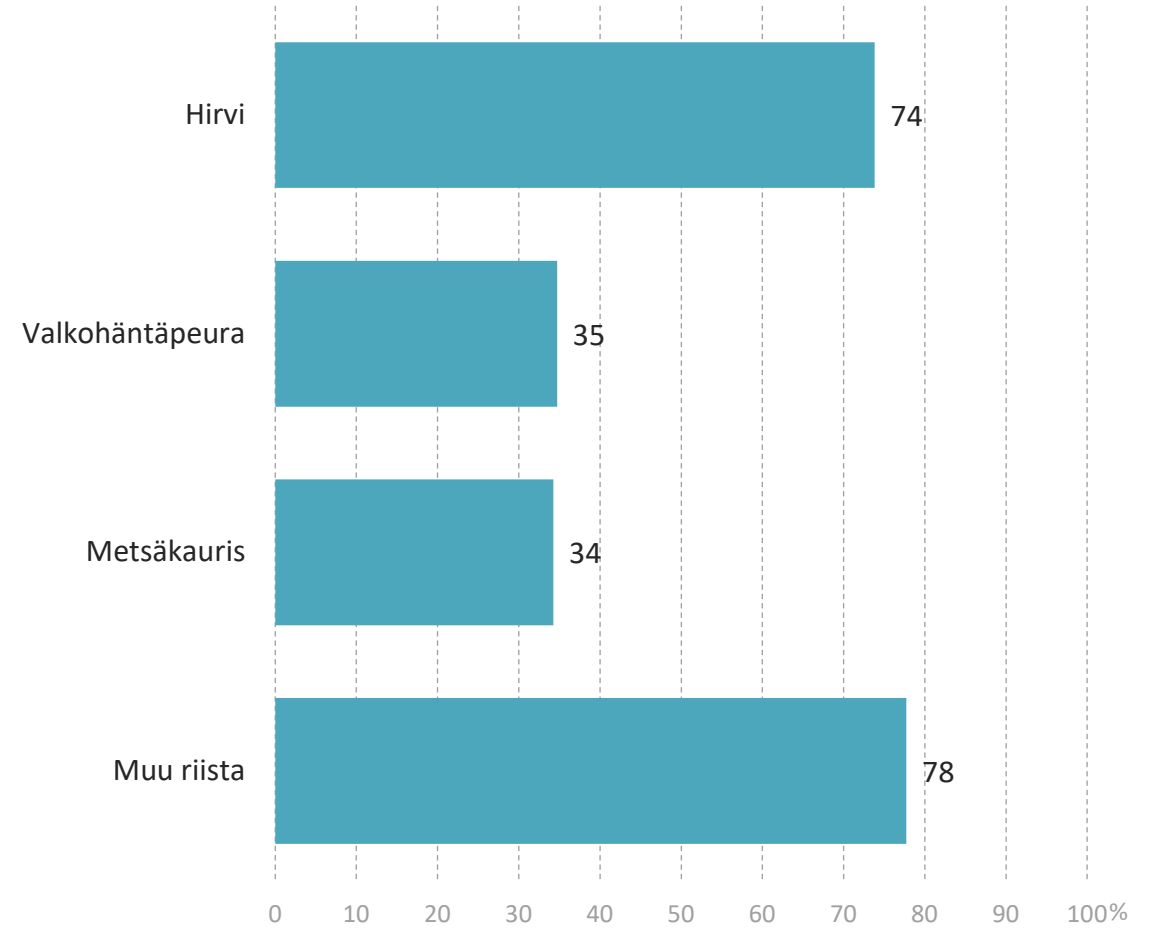
Vastaajat = 7220

Harrastatteko tai oletteko aikaisemmin harrastanut metsästystä?



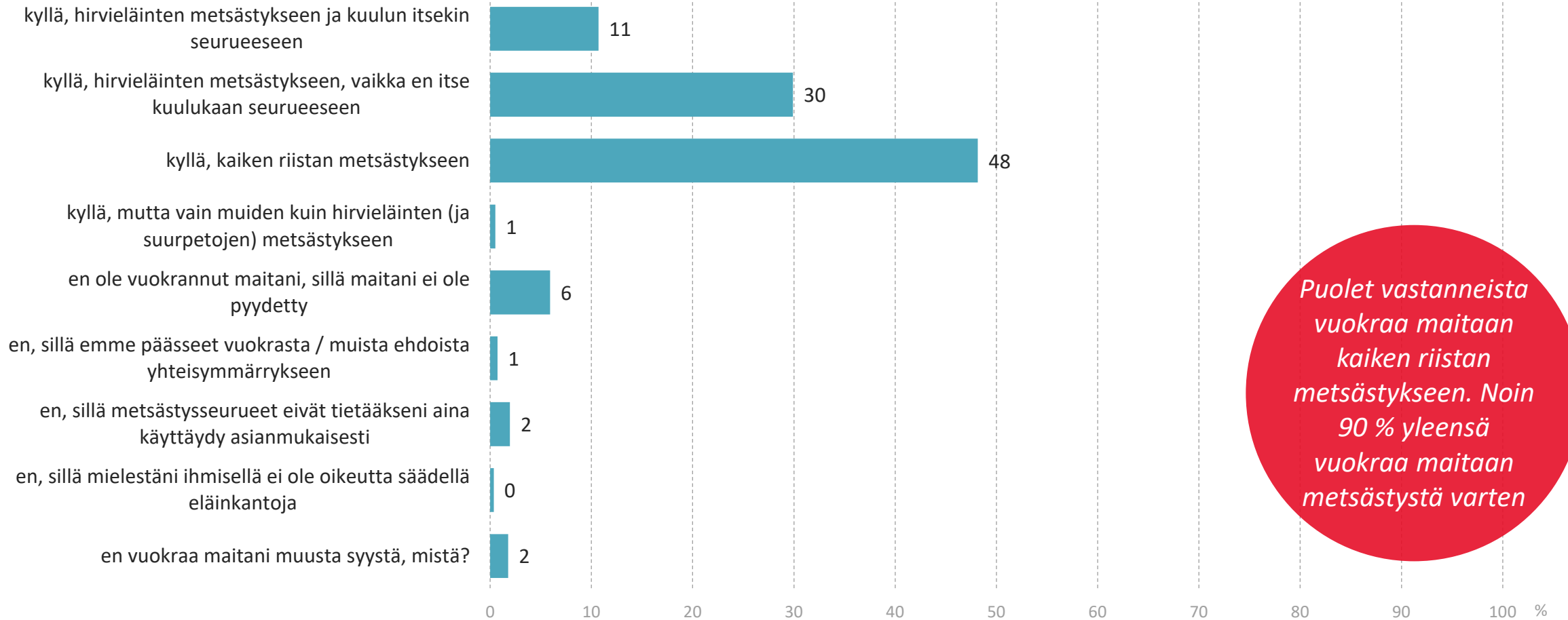
Vastaajat = 7447

Mitä metsästät tai olet metsästänyt?



Vastaajat = 3505

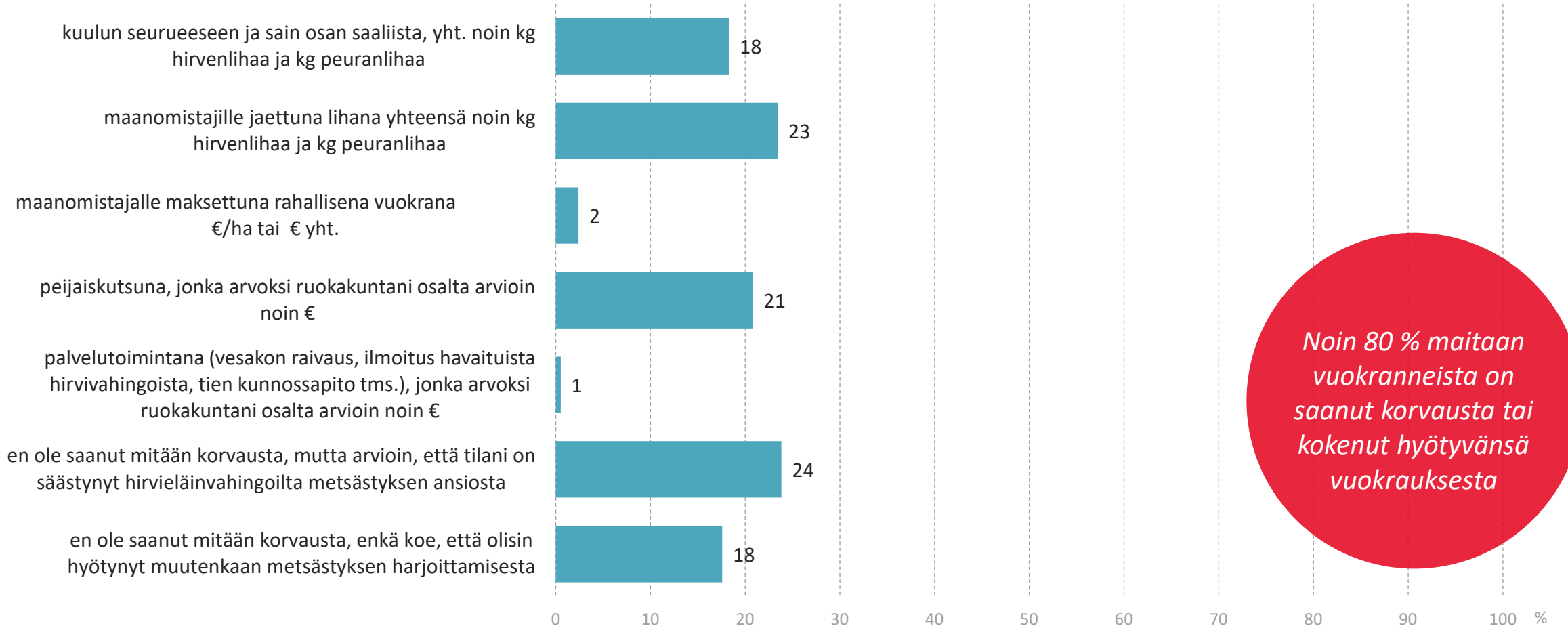
Vuokraatteko omia maitanne metsästystarkoitukseen (annatte seurueen käyttöön)?



Puolet vastanneista vuokraa maitaan kaiken riistan metsästyksen. Noin 90 % yleensä vuokraa maitaan metsästystä varten

Vastaajat = 7374

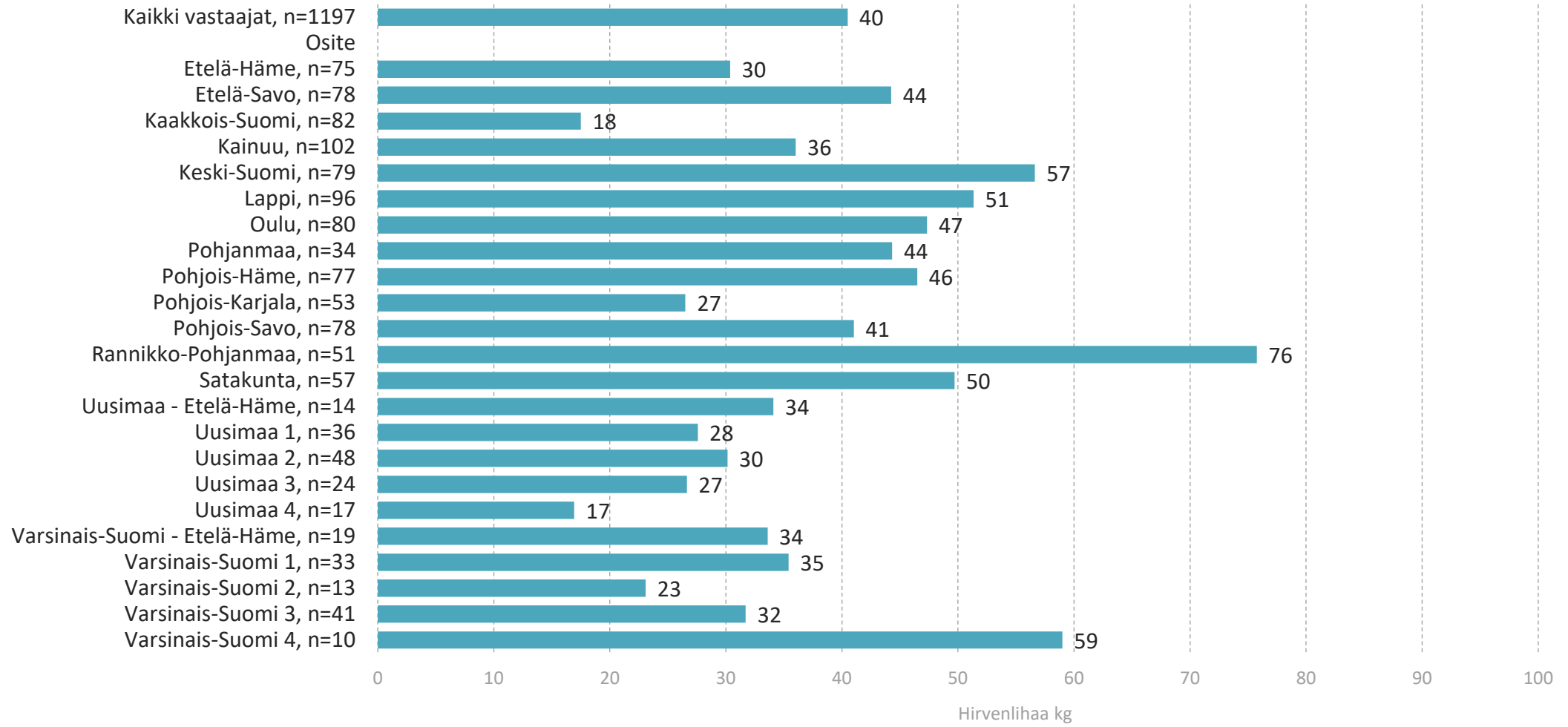
Jos vuokraatte maitanne hirvieläintenmetsästyksen, miten saitte vuokran / vastikkeen vuonna 2020?



Noin 80 % maitaan vuokranneista on saanut korvausta tai kokenut hyötывänsä vuokrauksesta

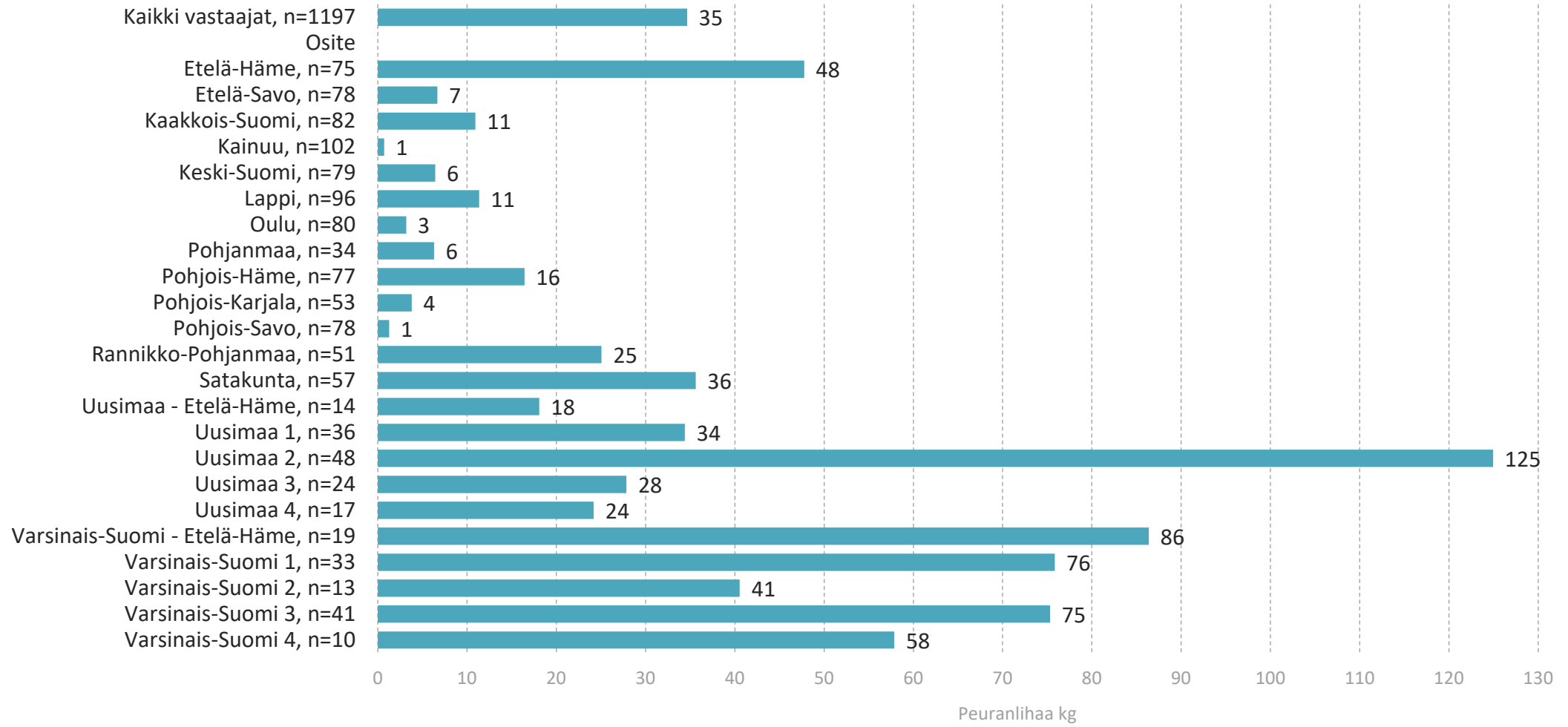
Vastaajat = 6542

Kuulun seurueeseen ja sain osan saaliista yht. noin kg hirvenlihaa.



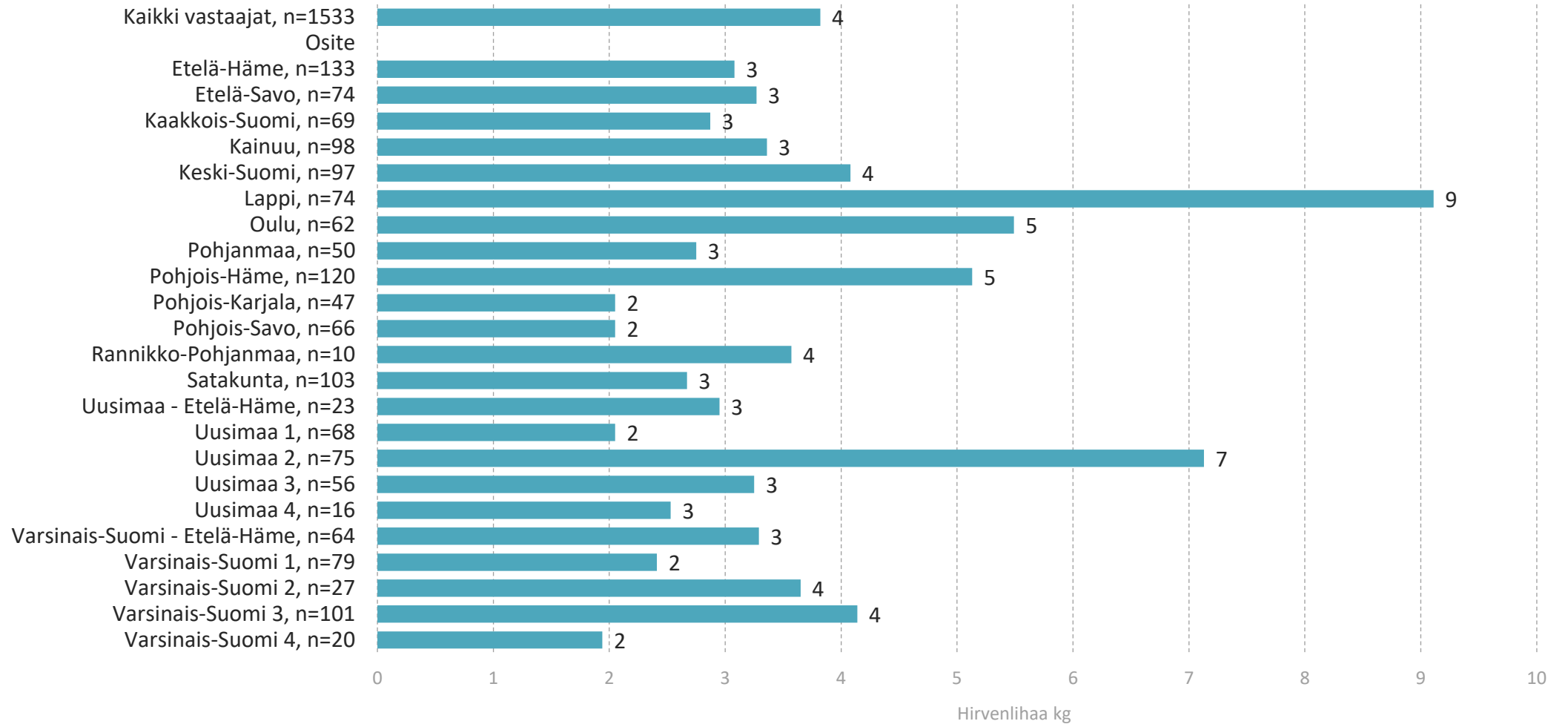
n = vastaajat

Kuulun seurueeseen ja sain osan saaliista yht. noin kg peuranlihaa.



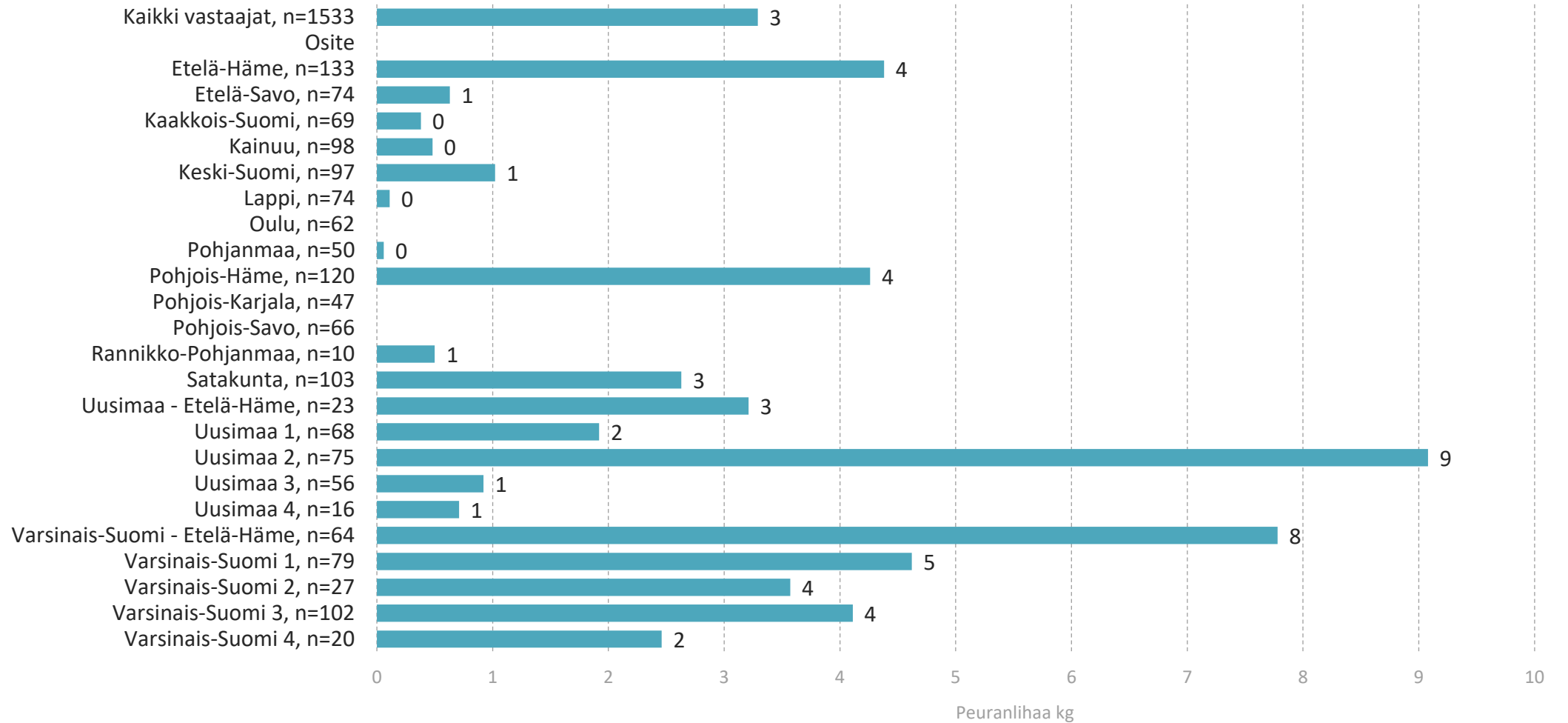
n = vastaajat

Maanomistajille jaettuna lihana yhteensä noin kg hirvenlihaa.



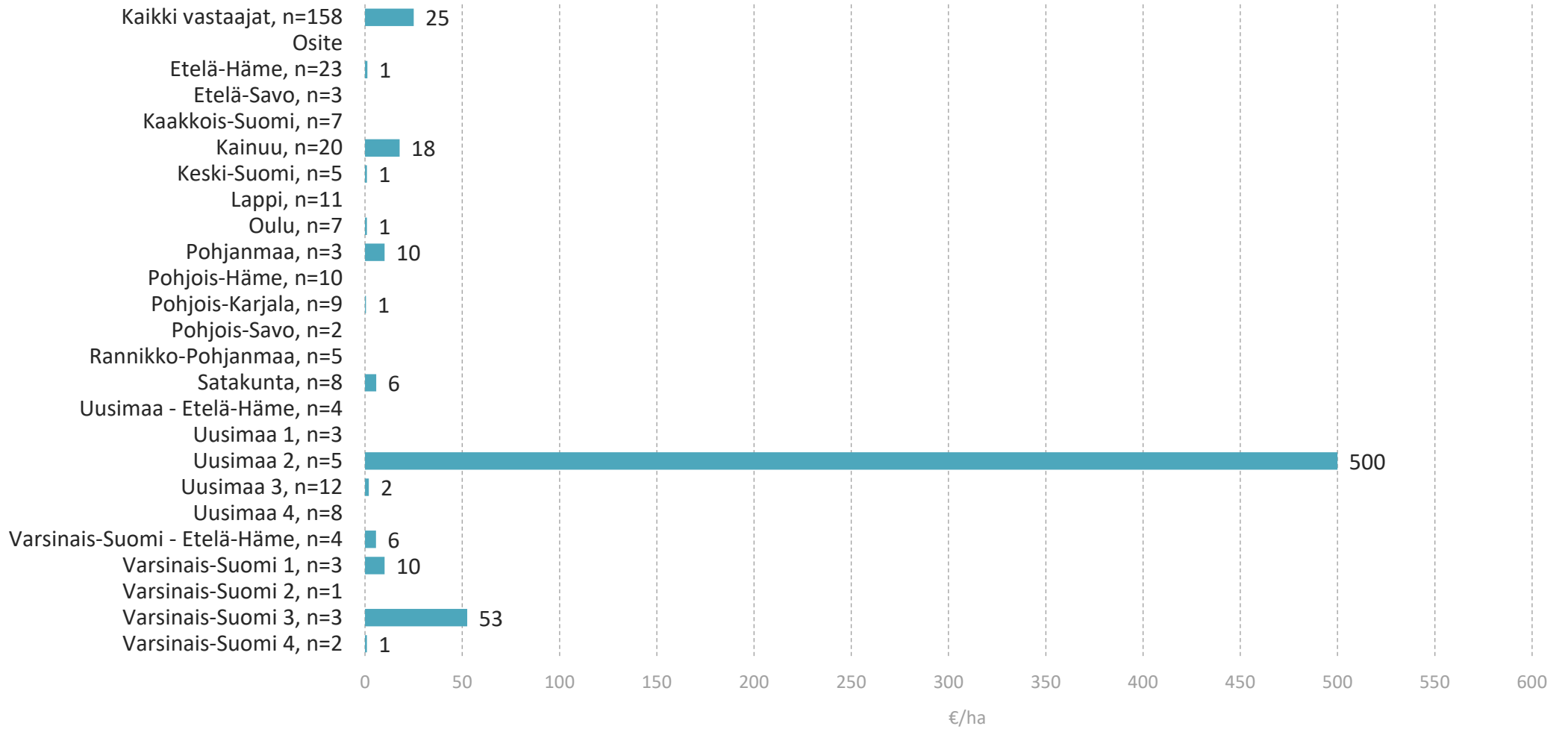
n = vastaajat

Maanomistajille jaettuna lihana yhteensä noin kg peuranlihaa.



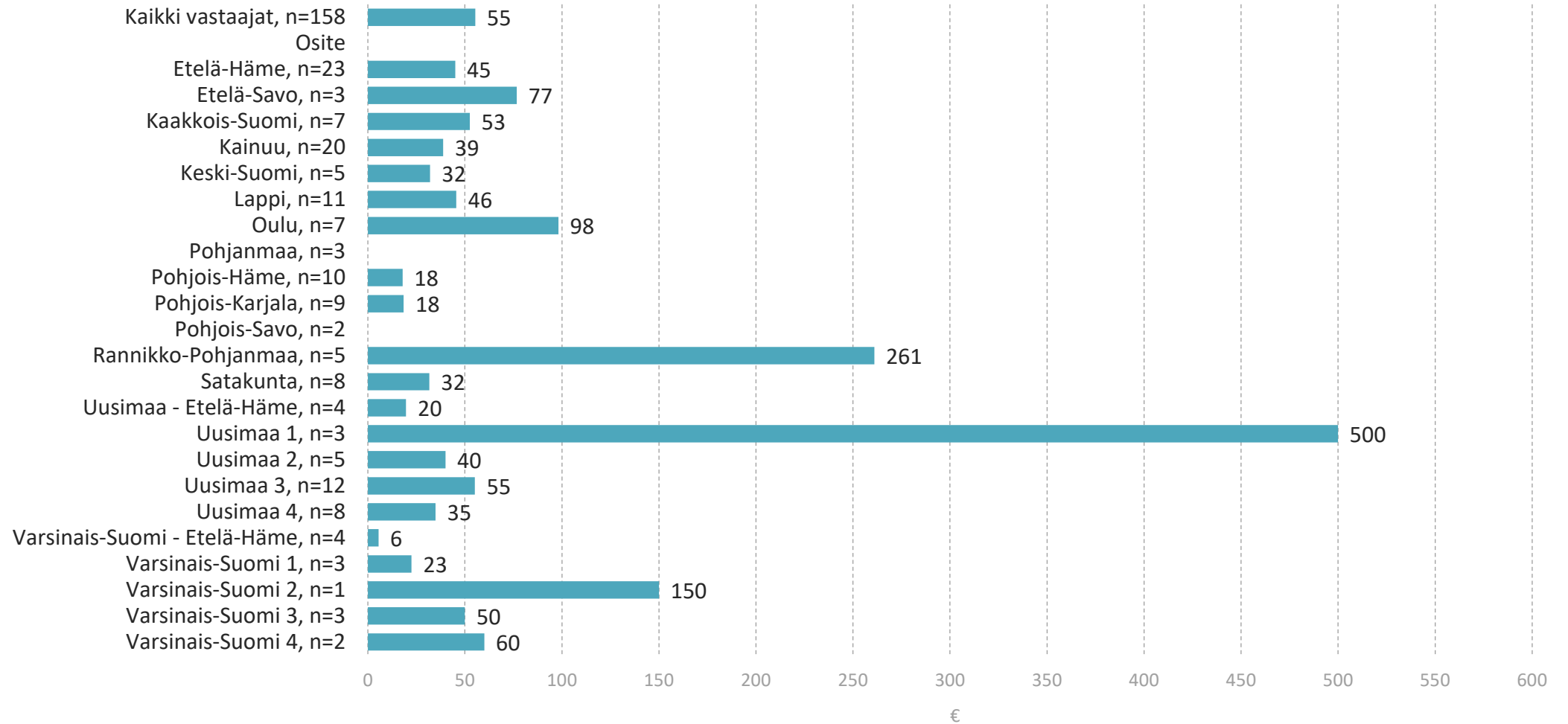
n = vastaajat

Maanomistajalle maksettuna rahallisena vuokrana €/ha



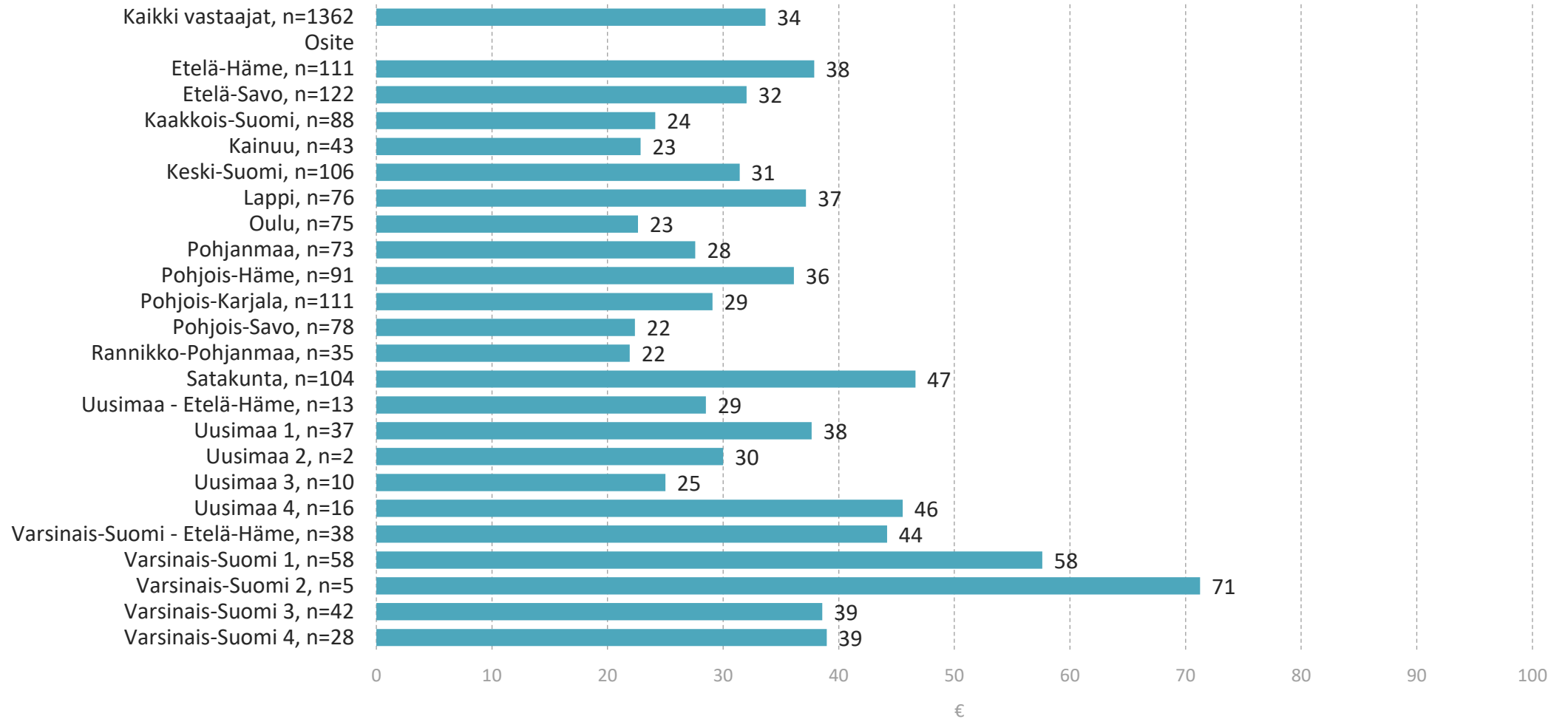
n = vastaajat

... tai maanomistajalle maksettuna rahallisena vuokrana € yht



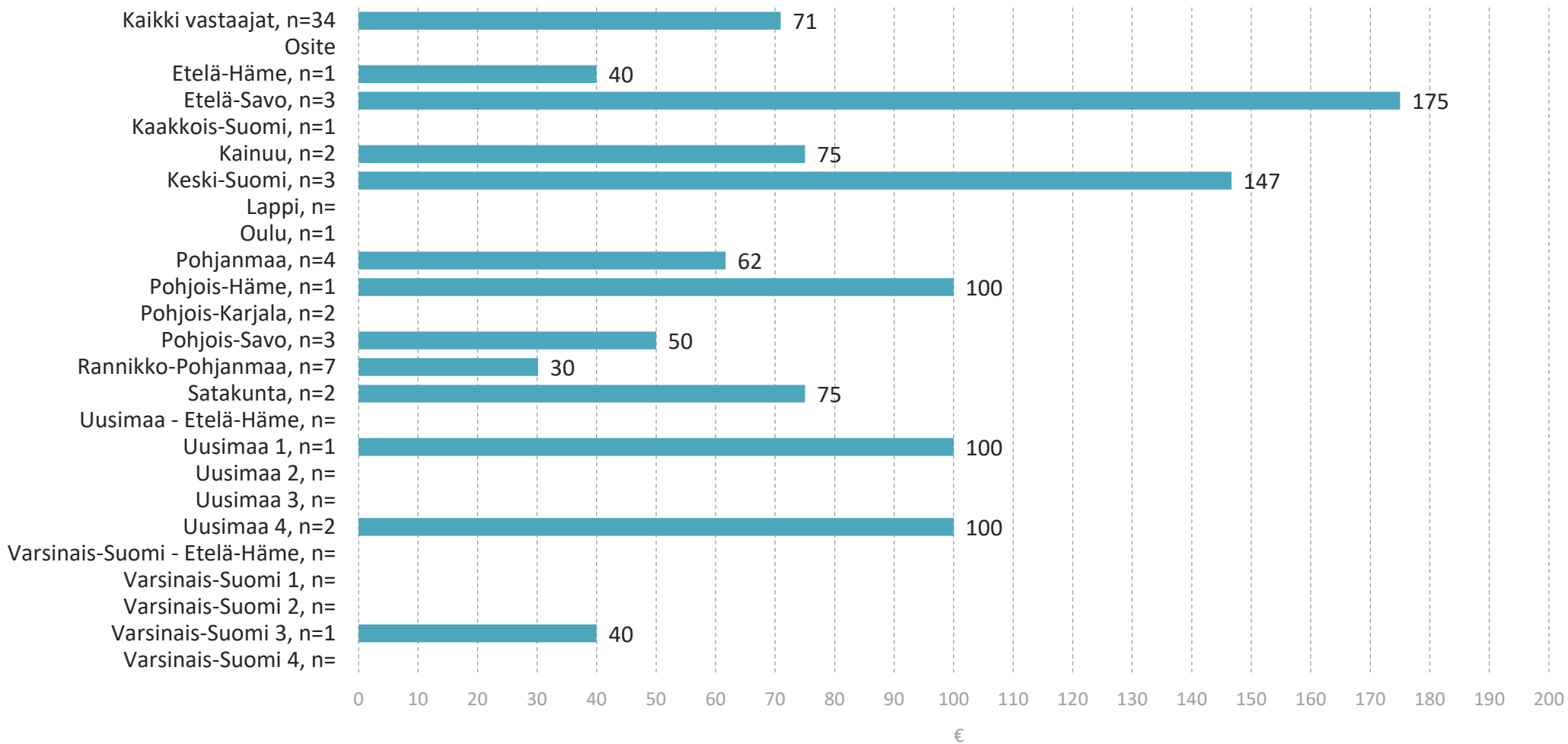
n = vastaajat

Peijaiskutsuna, jonka arvoksi ruokakuntani osalta arvioin noin €



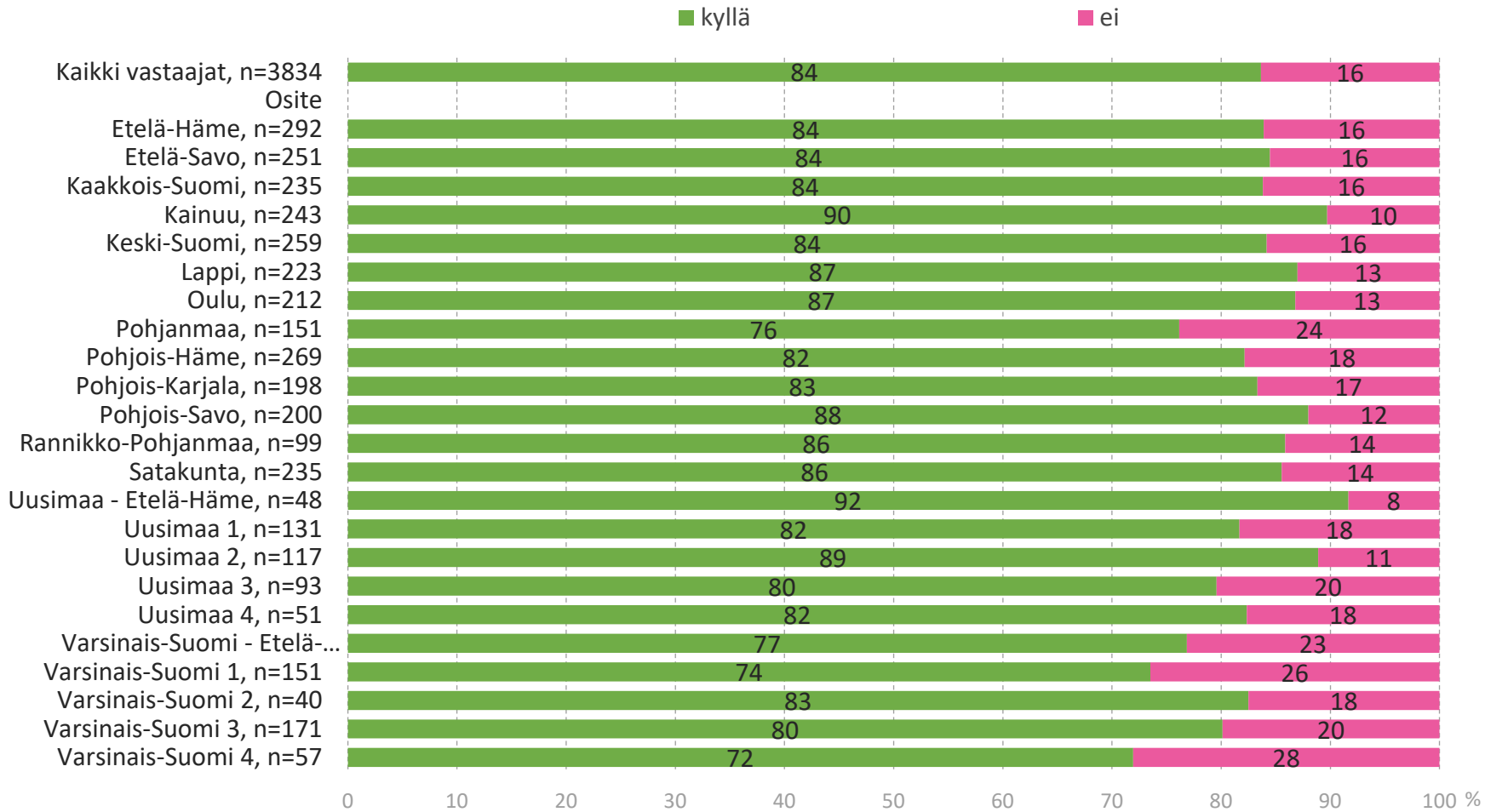
n = vastaajat

Palvelutoimintana (vesakon raivaus, ilmoitus havaituista hirvivahingoista, tien kunnossapito tms.), jonka arvoksi ruokakuntani osalta arvioin noin €



n = vastaajat

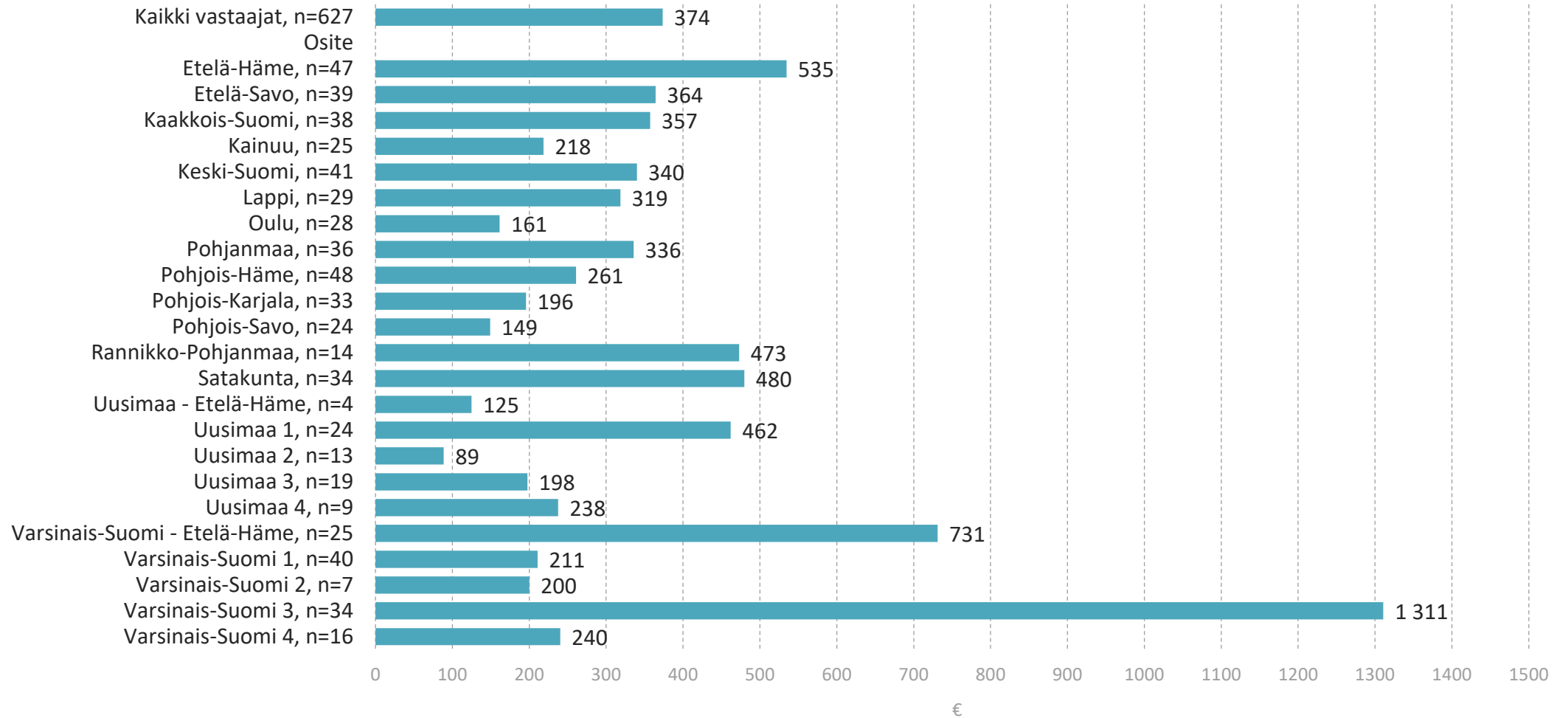
Onko korvaus mielestänne sopiva



n = vastaajat

Korvauksia saaneista valtaosa on korvaukseen tyytyväinen

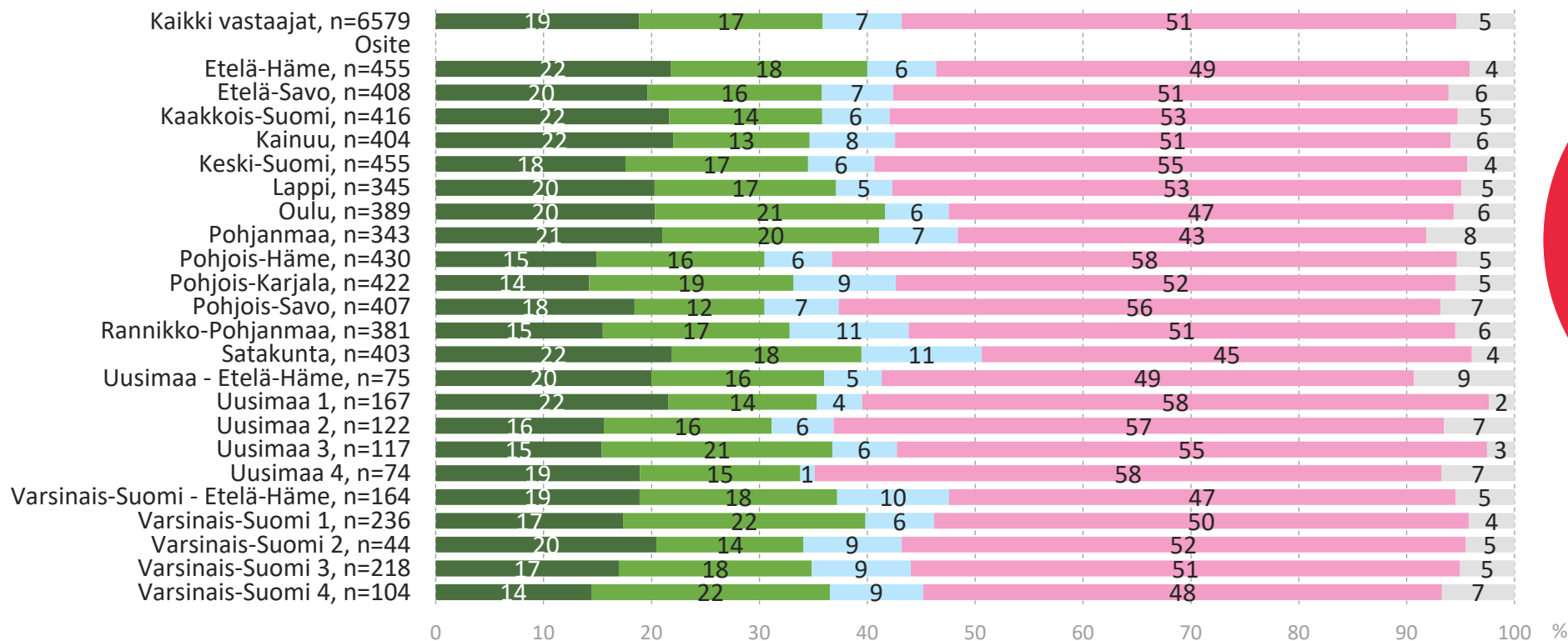
Sen tulisi olla €



n = vastaajat

Olisiko mielestänne hyväksyttävää, jos metsästysseura myisi teiltä vuokraamalleen alueelle metsästyslupia tai järjestäisi siellä maksullisia hirvieläinjahteja?

■ kyllä, jos toiminnalla rahoitettaisiin ainoastaan metsästysseuran investointeja, kuten esim. lahtivaja tai kylmiö
■ kyllä, jos osalla tuloista maksettaisiin maanomistajille yleisemmin tai suurempia vuokravastikkeita
■ kyllä, ja minulle on yhdentekevää, miten metsästysseura metsästyksen järjestää
■ ei, sillä olen vuokrannut maani ainoastaan alueeni hirtiseuralle hirvieläinkantojen säätelyn vuoksi
■ en osaa sanoa

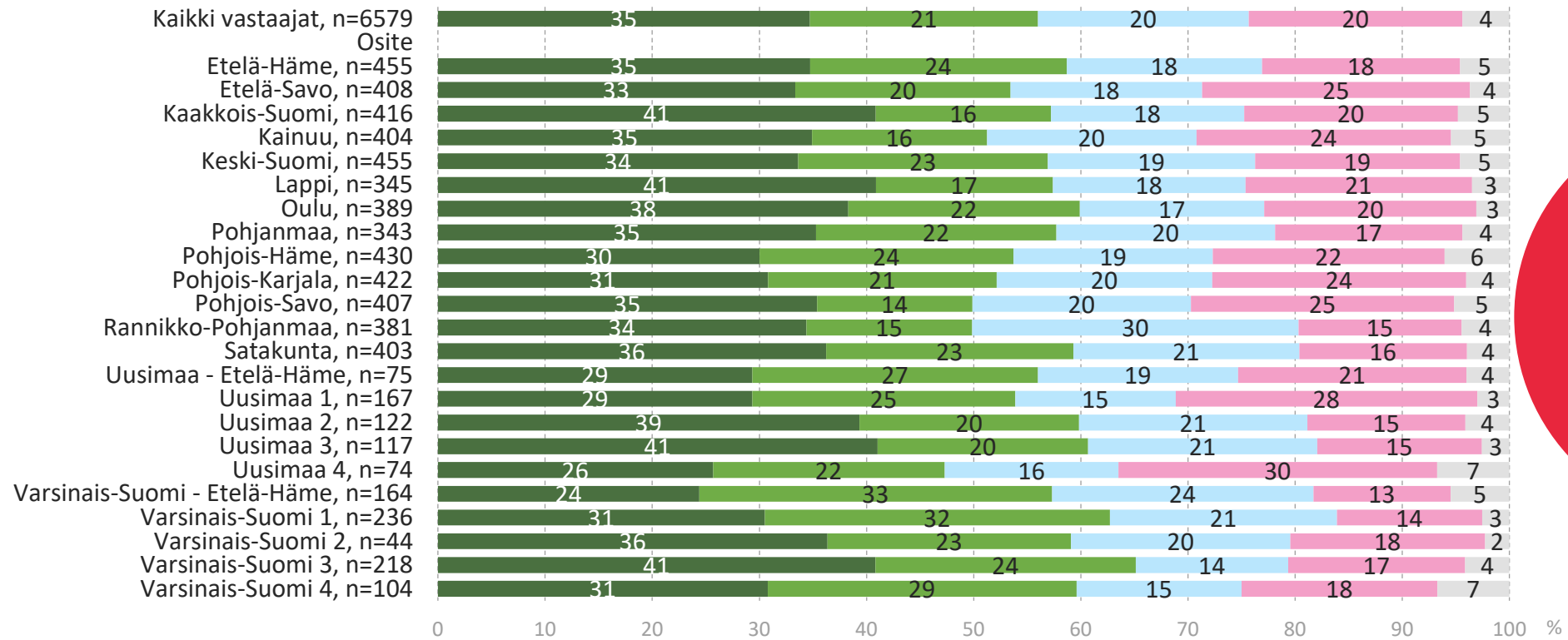


Vuokrattujen maiden jälleenmyynti (luvat tai maksulliset jahdit) jakaa mielipiteet

n = vastaajat

Olisiko mielestänne hyväksyttävää, jos metsästysseura myisi hirvieläinlihaa teiltä vuokraamiltan alueilta kaadetuista hirvieläimistä?

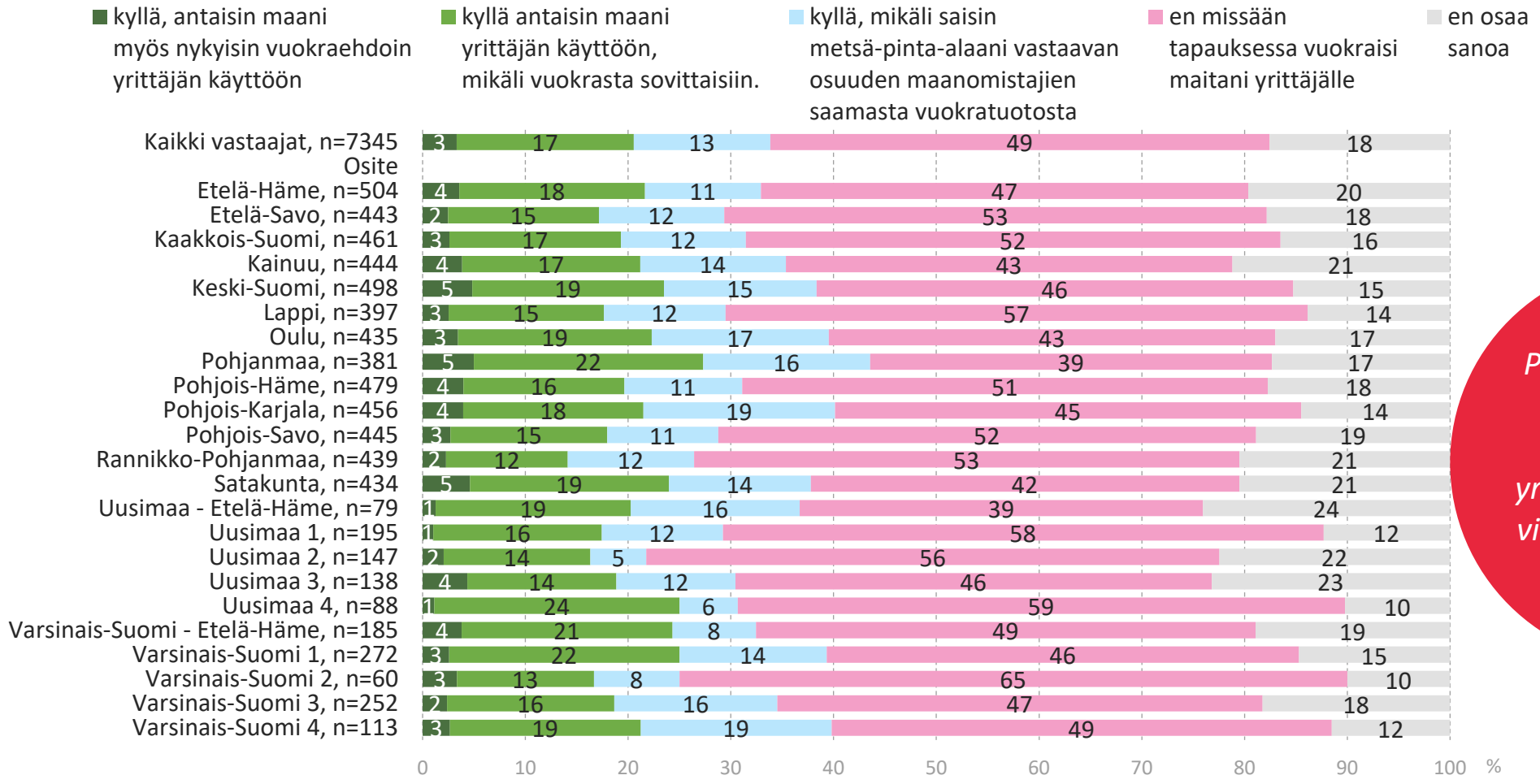
- kyllä, jos toiminnalla rahoitettaisiin ainoastaan metsästysseuran investointeja, kuten esim. lahtivaja tai kylmiö
- kyllä, jos osalla tuloista maksettaisiin maanomistajille yleisemmin tai suurempia vuokravastikkeita
- kyllä, ja minulle on yhdentekevää, mitä metsästysseura tekee lihoilla
- ei, sillä olen vuokrannut maani ainoastaan alueeni hirviseuralle hirvieläinkantojen säätelyn vuoksi
- en osaa sanoa



Noin kolme neljästä hyväksyy mailtaan kaadetun hirvieläinlihan myynnin

n = vastaajat

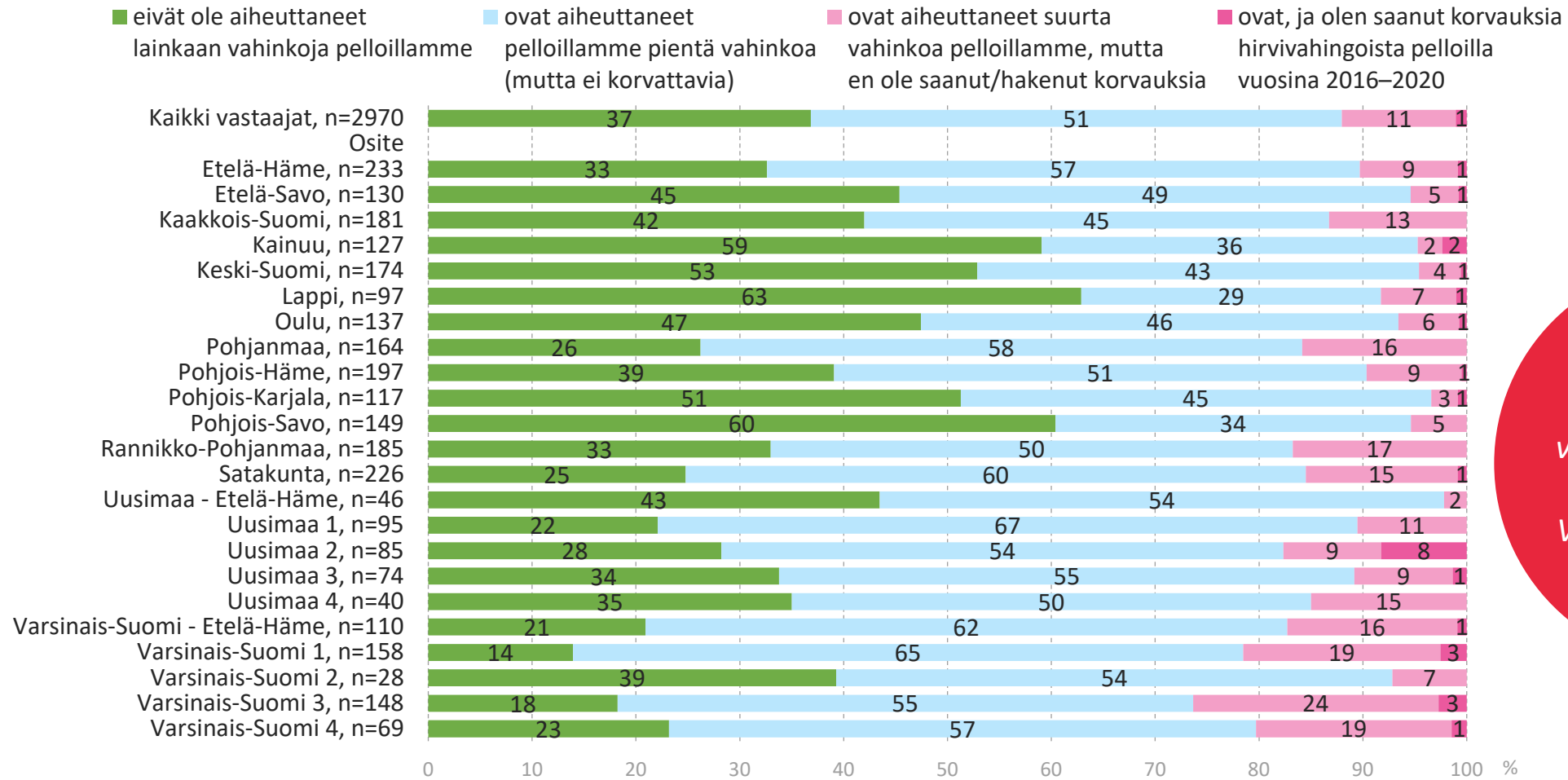
Entä vuokraisitteko maitanne yrittäjälle, joka tarjoaa metsästysmahdollisuuksia asiakkailleen?



Puolet ei vuokraisi maitaan metsästysalan yrittäjille. Noin joka viides ei osaa ottaa asiaan kantaa.

n = vastaajat

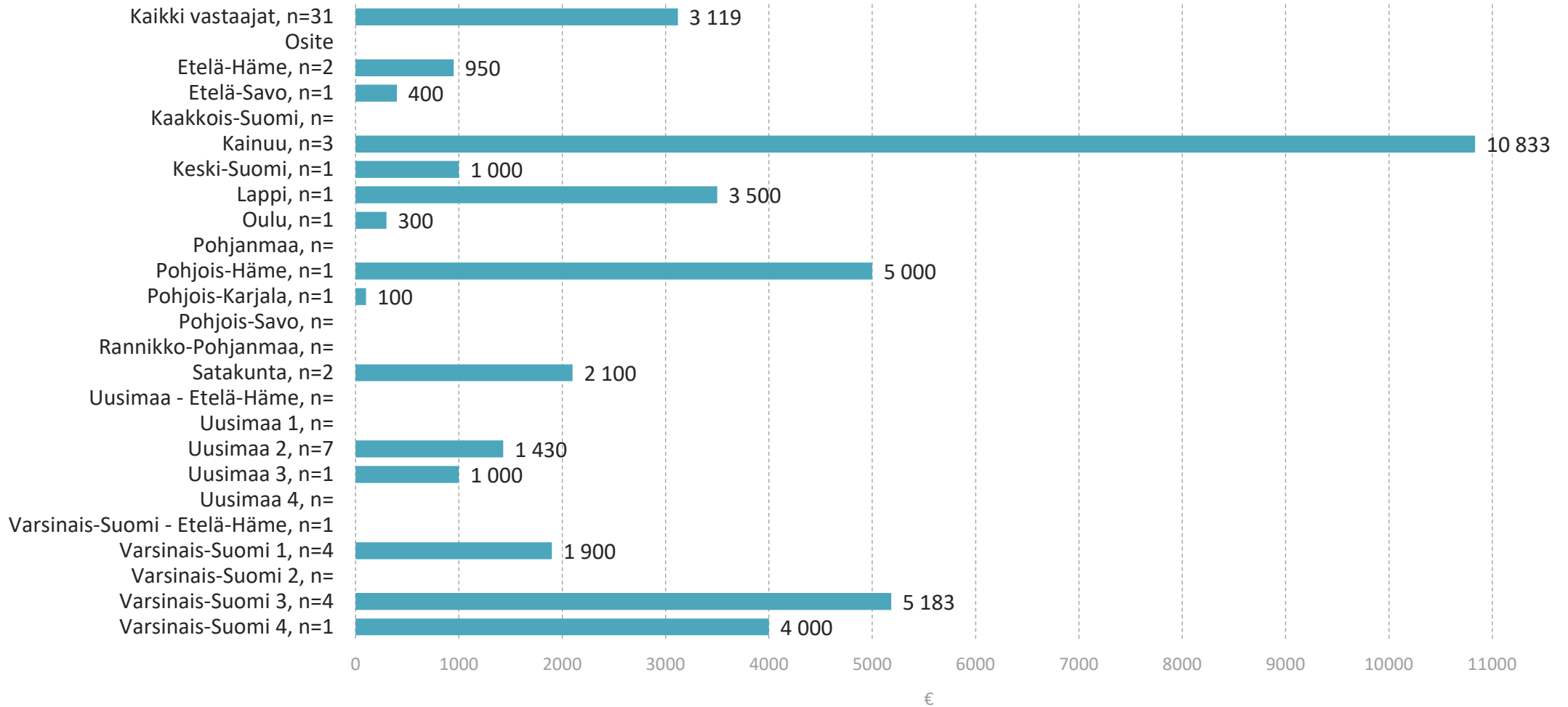
Ovatko hirvet aiheuttaneet vahinkoja pelloillanne ja oletteko saanut vahingoista korvausta?



Hirvet ovat aiheuttaneet vahinkoja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa

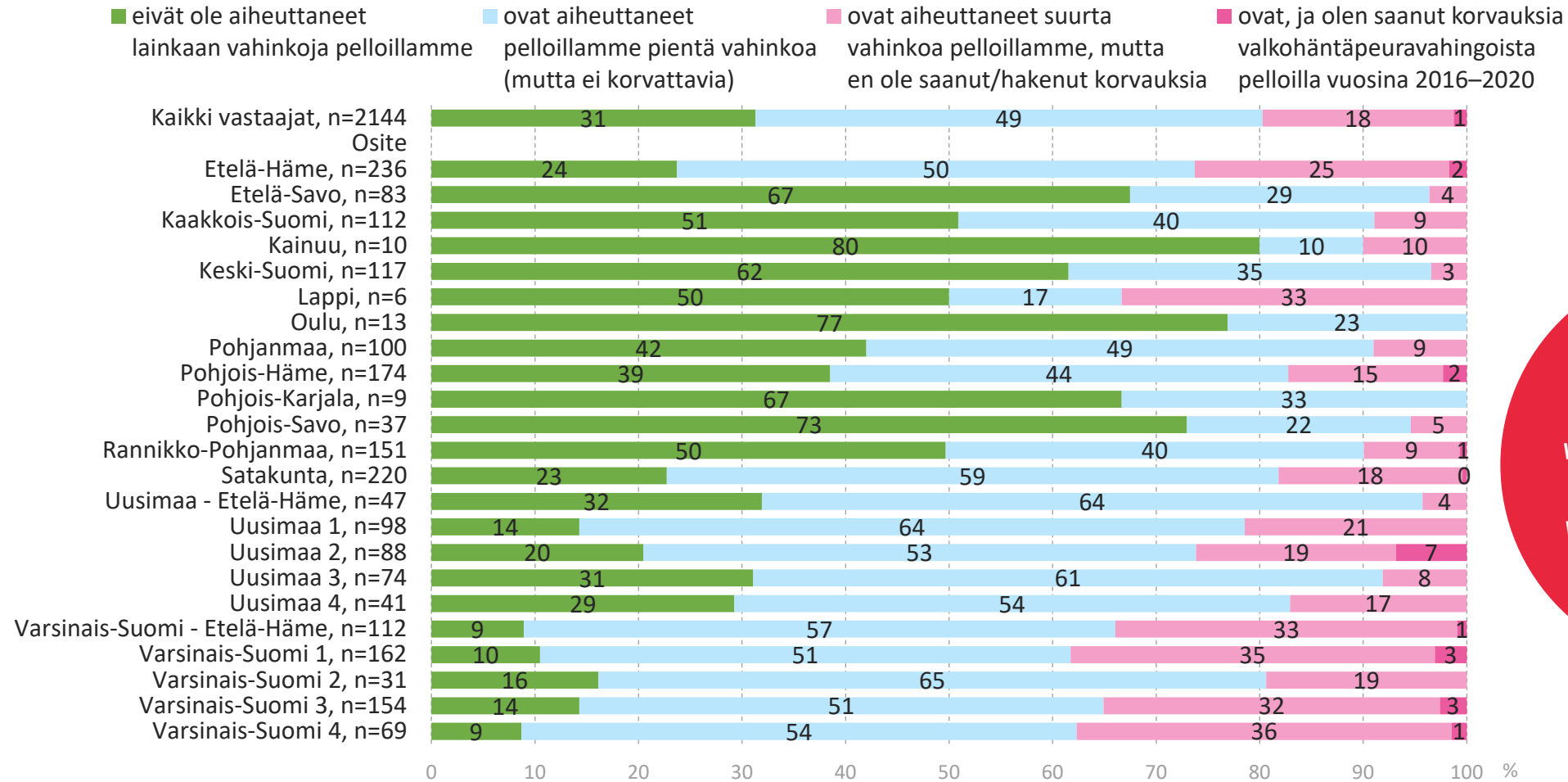
n = vastaajat

Kuinka paljon yhteensä? €



n = vastaajat

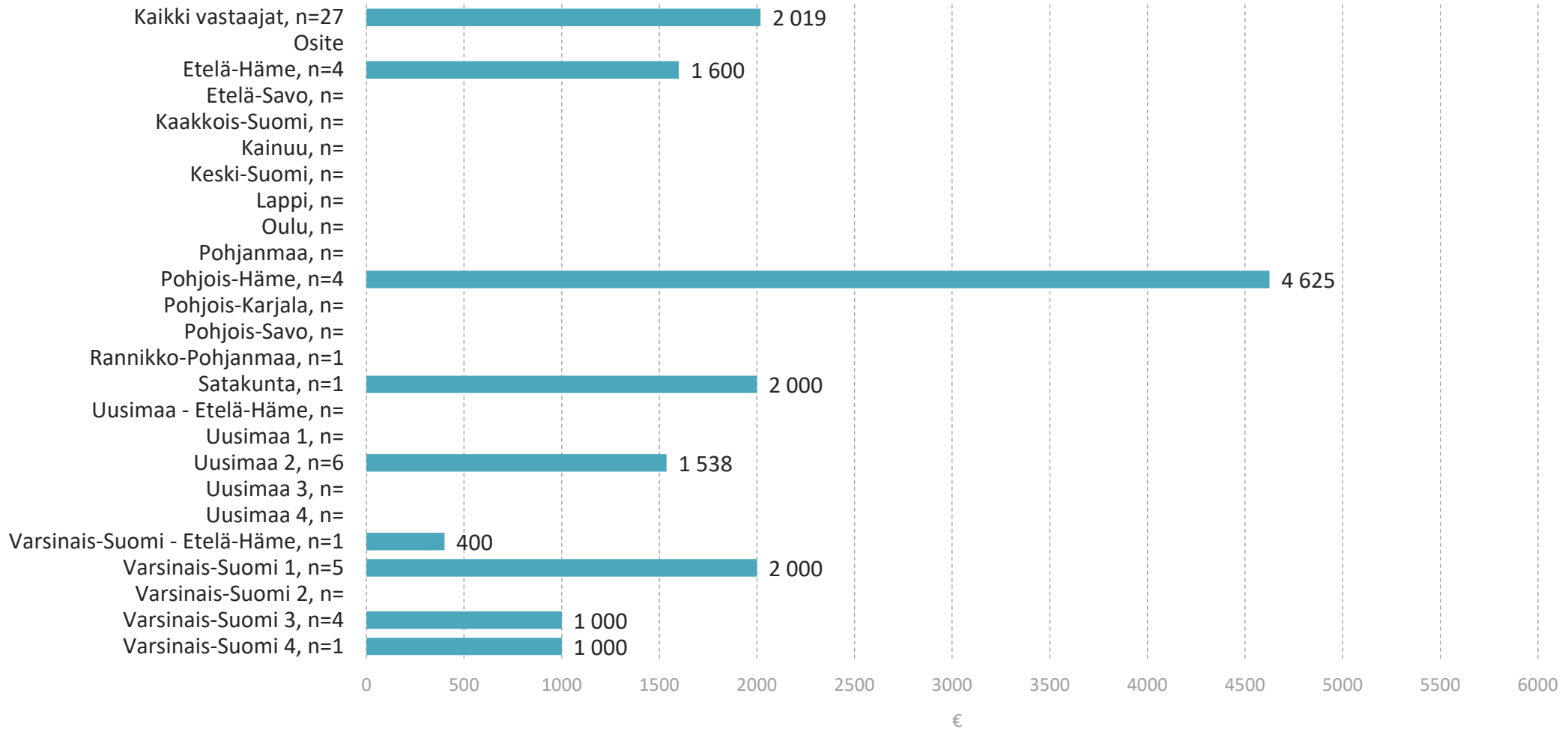
Ovatko valkohäntäpeurat aiheuttaneet vahinkoja pelloillanne ja oletteko saanut vahingoista korvausta?



n = vastaajat

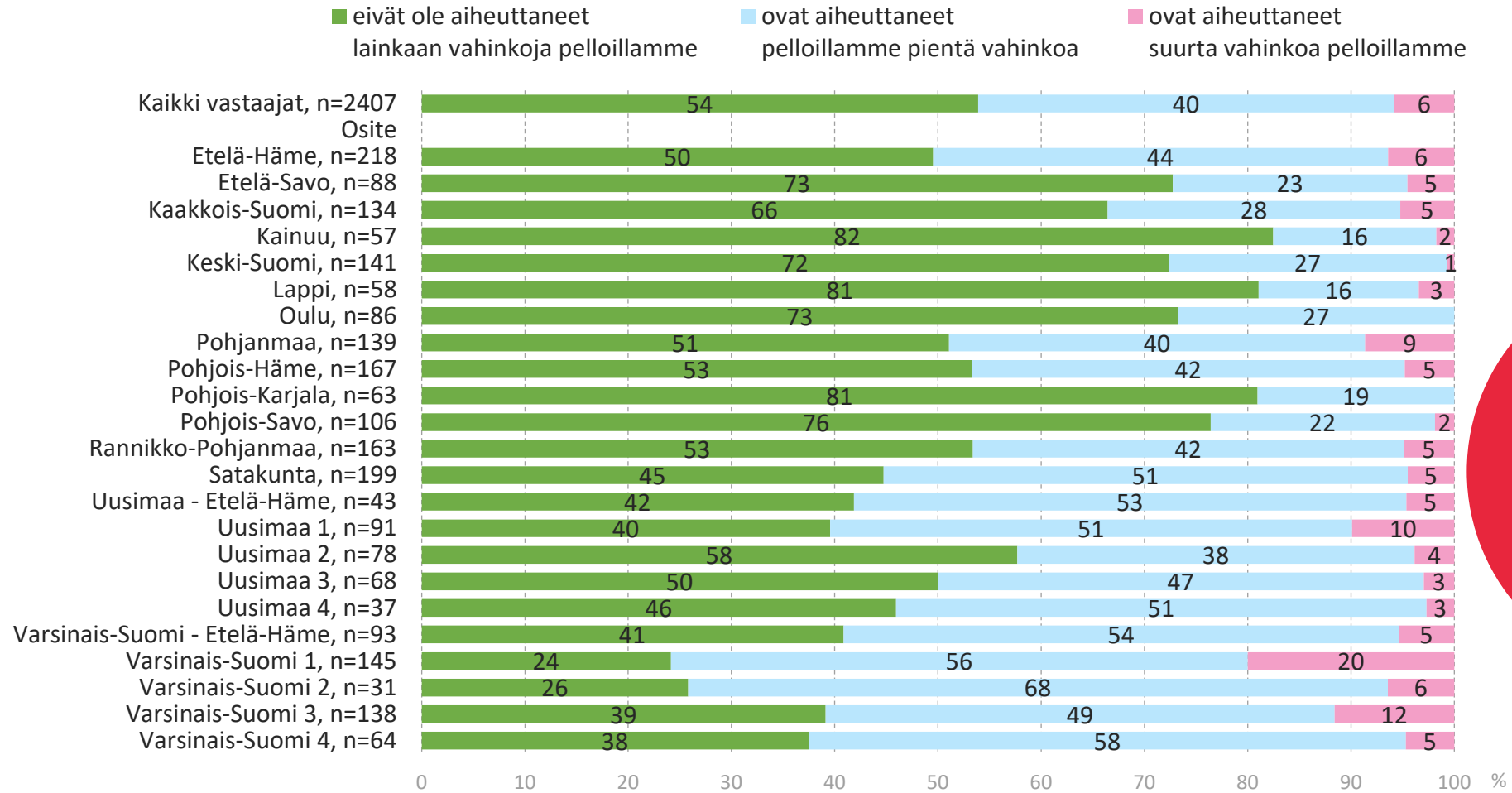
Valkohäntäpeurat ovat aiheuttaneet vahinkoja erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa

Kuinka paljon yhteensä? €



n = vastaajat

Ovatko metsäkauriit aiheuttaneet vahinkoja pelloillanne? (metsäkaurisvahingoista ei makseta korvauksia)

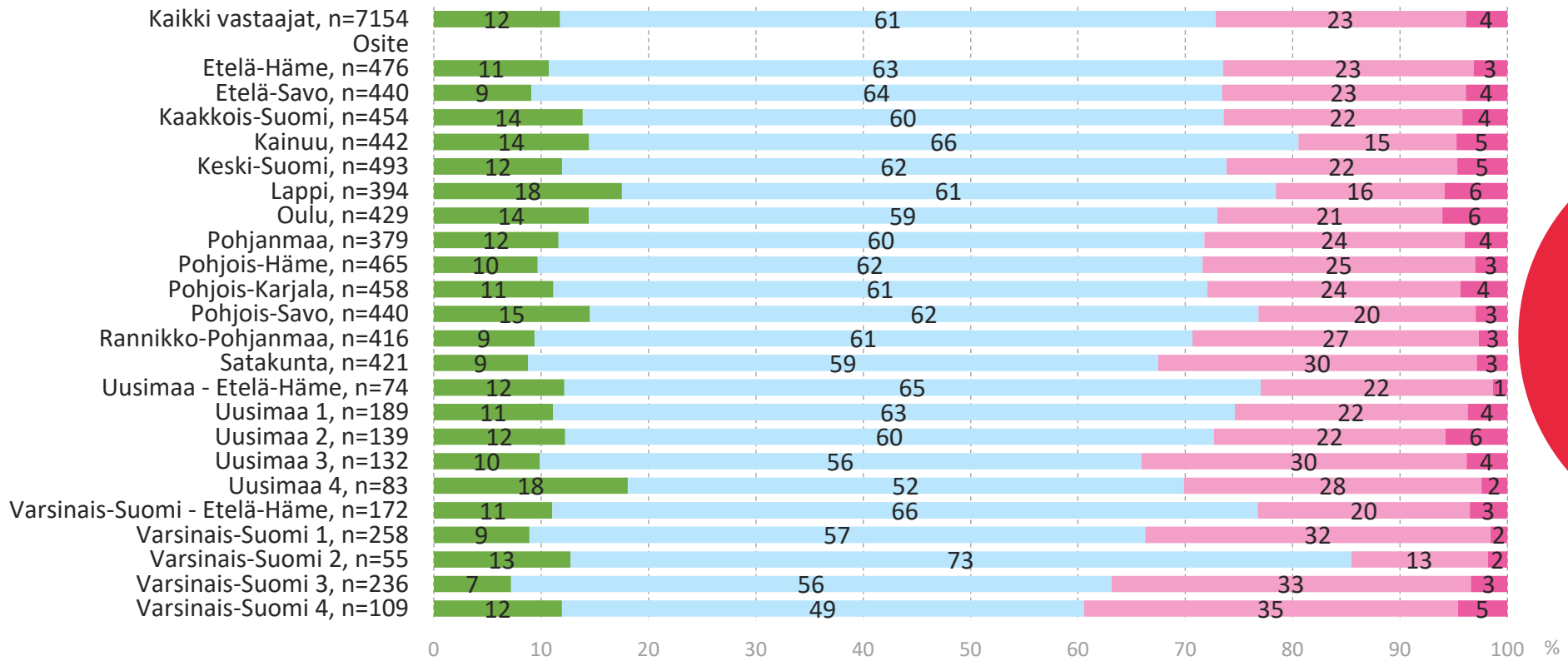


Metsäkauriit ovat aiheuttaneet vahinkoja hieman alle puolelle pelloistajista.

n = vastaajat

Ovatko hirvet aiheuttaneet vahinkoja metsissänne ja oletteko saanut vahingoista korvausta?

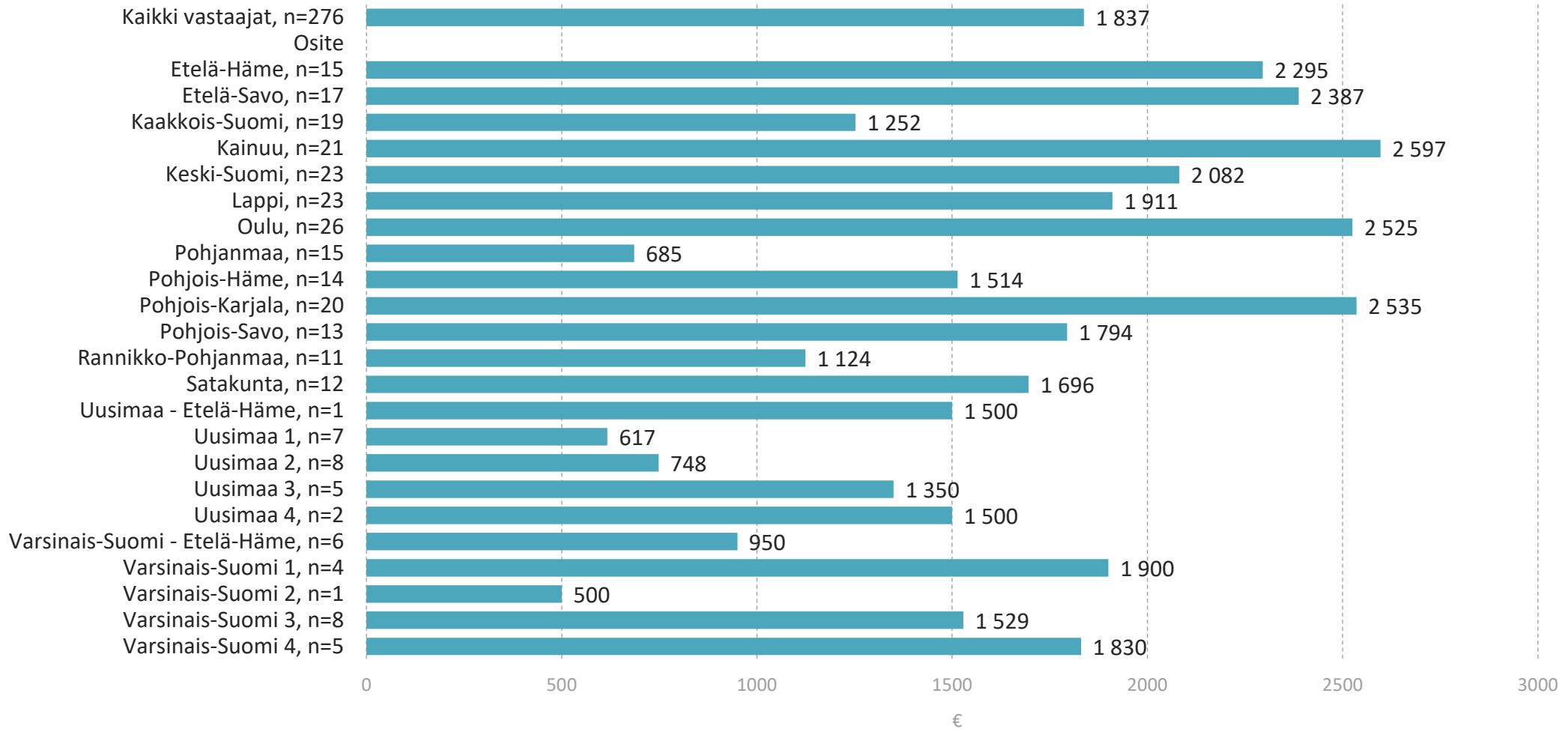
■ eivät ole aiheuttaneet lainkaan vahinkoja metsissämme
■ ovat aiheuttaneet metsillemme pientä vahinkoa (mutta ei korvattavia)
■ ovat aiheuttaneet suurta vahinkoa metsillemme, mutta en ole saanut/hakenut korvauksia
■ ovat, ja olen saanut korvauksia hirvivahingoista metsissä vuosina 2016–2020



Noin yhdeksän kymmenestä metsän omistajasta sanoo, että hirvet ovat aiheuttaneet vahinkoja metsissä, yleisimmin pieniä

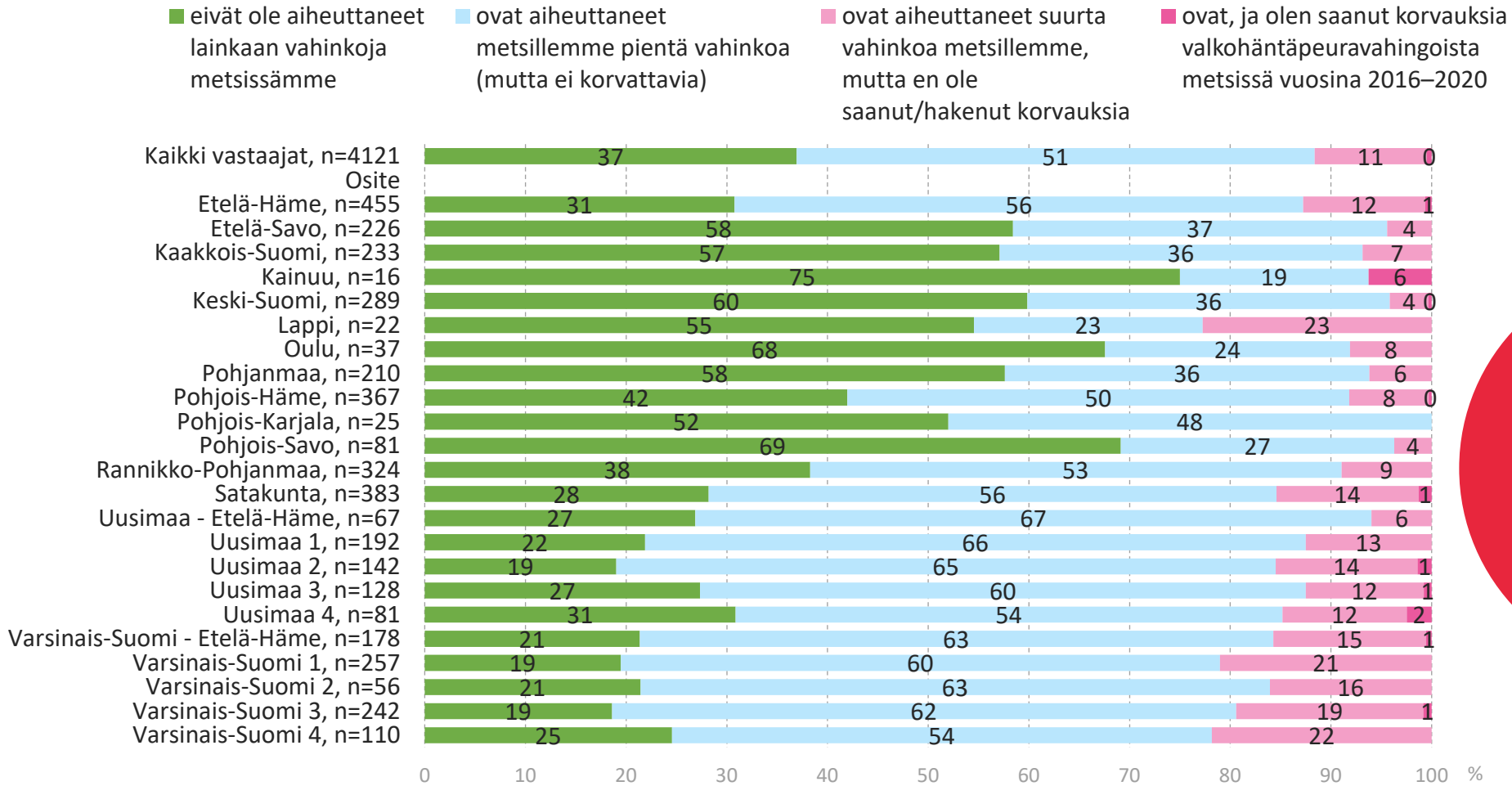
n = vastaajat

Kuinka paljon yhteensä? €



n = vastaajat

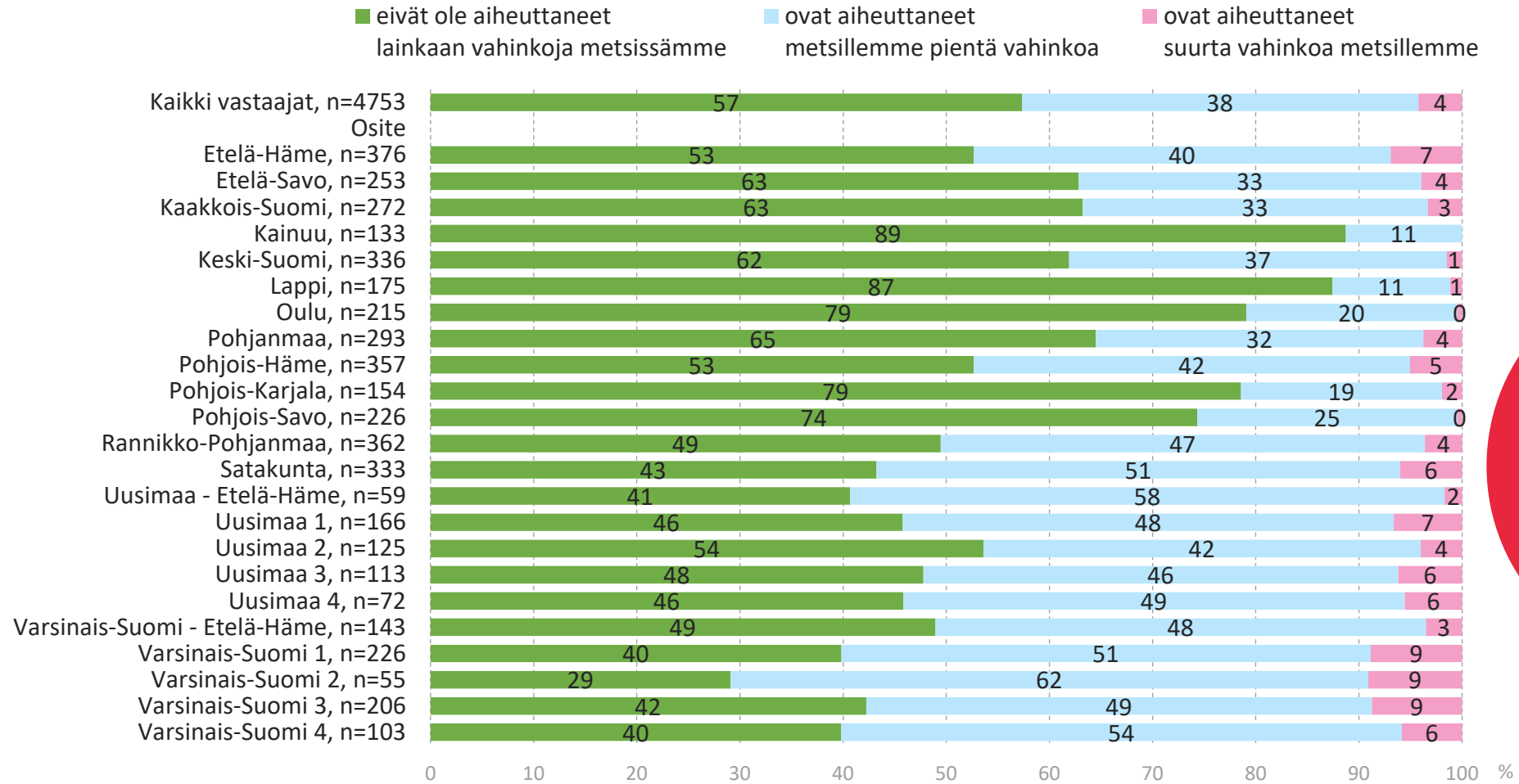
Ovatko valkohäntäpeurat aiheuttaneet vahinkoja metsissänne ja oletteko saanut vahingoista korvausta?



Valkohäntäpeurat ovat aiheuttaneet vahinkoja metsissä erityisesti Uudellamaalla ja Varsinais-Suomessa, yleisimmin pieniä

n = vastaajat

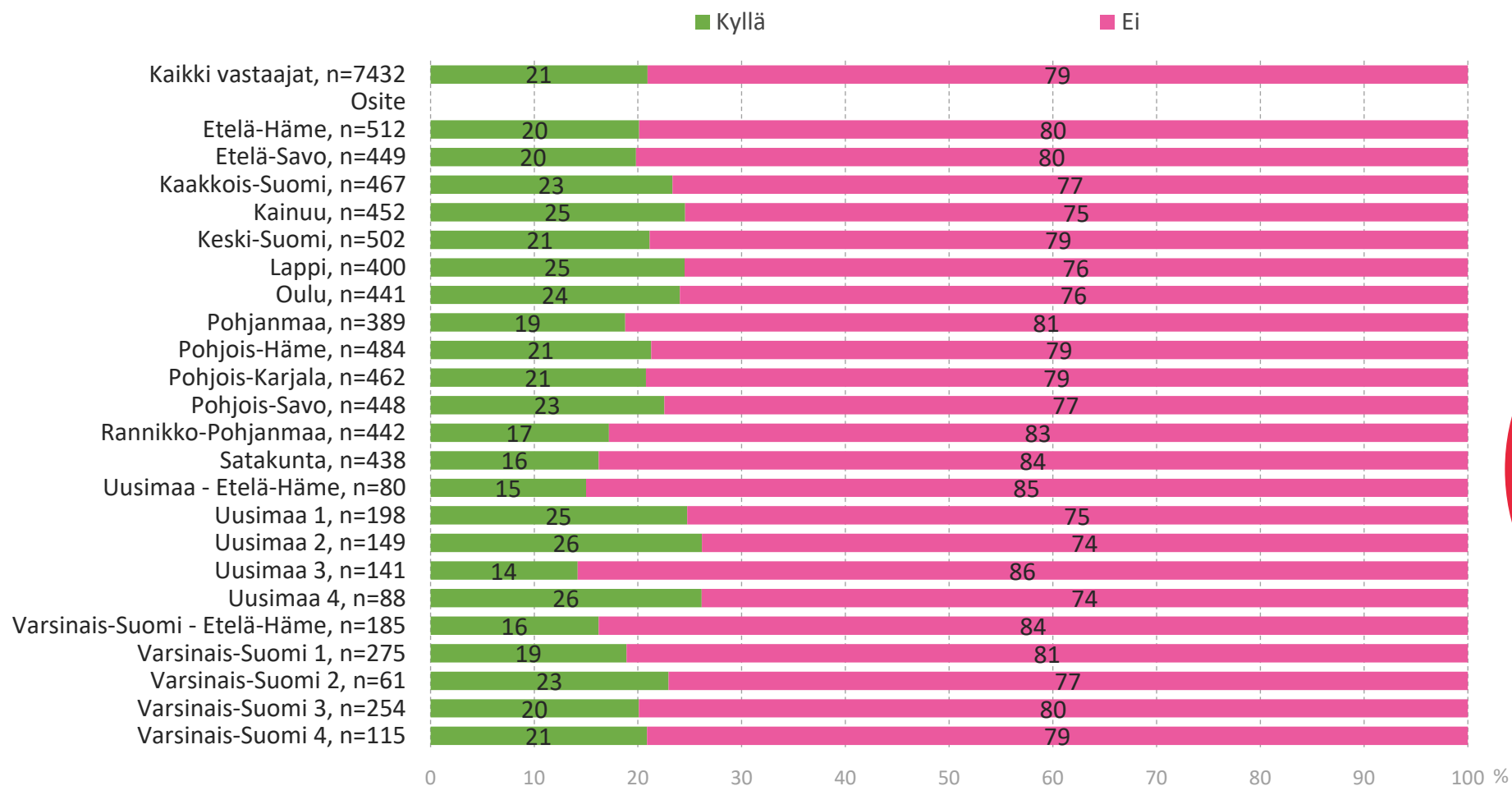
Ovatko metsäkauriit aiheuttaneet vahinkoja metsissä? (metsäkaurisvahingoista ei makseta korvauksia)



n = vastaajat

Metsäkauriit ovat muita hirvieläimiä harvemmin aiheuttaneet metsävahinkoja, useimmin eteläisessä Suomessa.

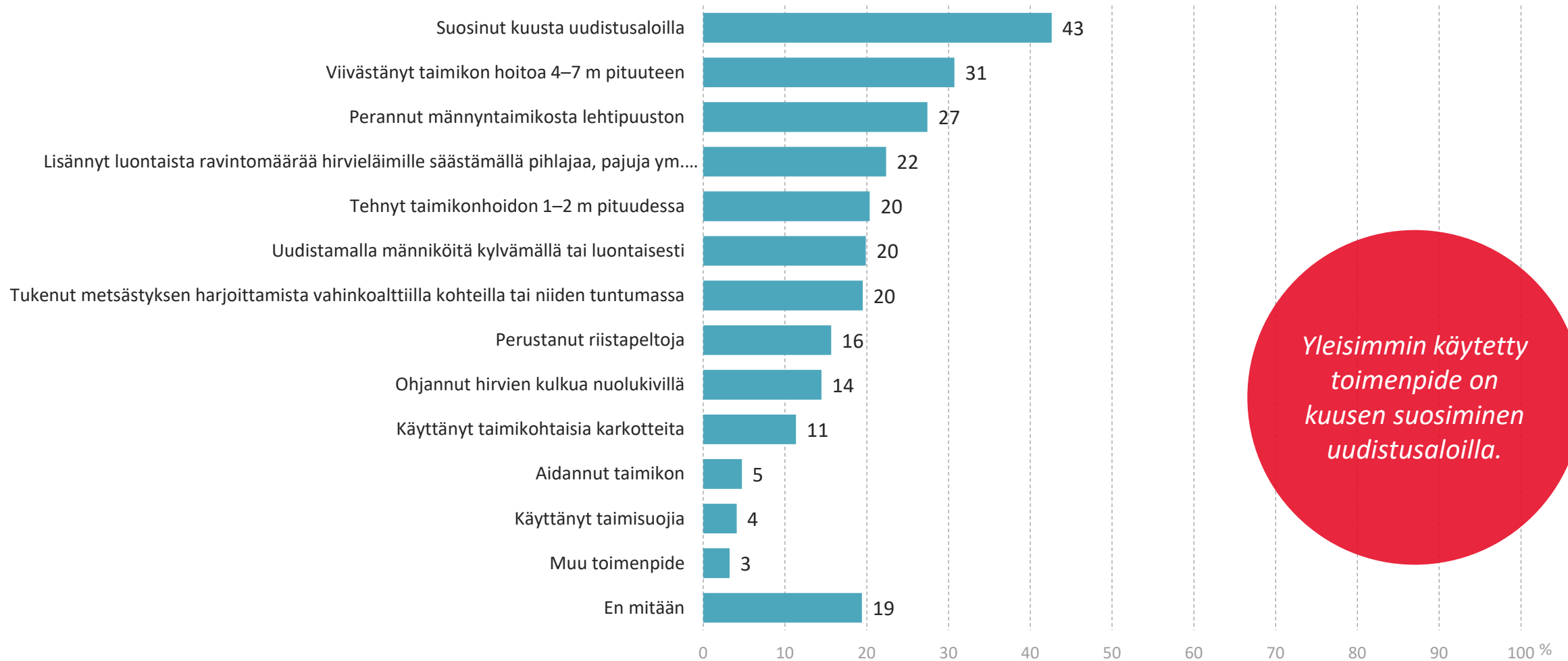
Voidaanko hirvieläinvahinkoja mielestänne vähentää tilanne alueella muilla keinoilla kuin metsästyksellä?



n = vastaajat

Hirvieläinvahinkojen vähentämistä muuten kuin metsästyksellä pitää mahdollisena 21 % vastanneista.

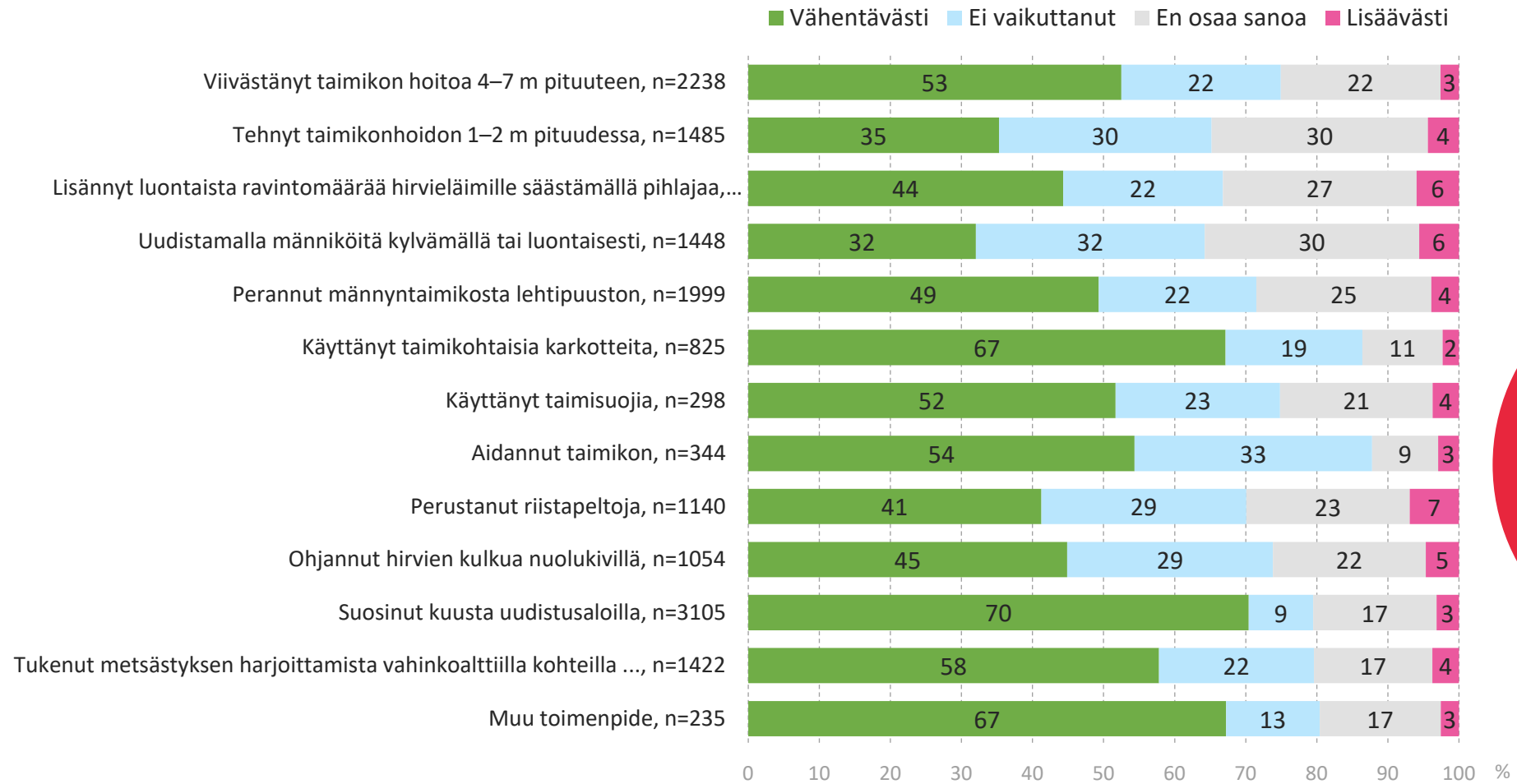
Oletteko itse tehnyt joitain alla mainituista toimenpiteistä vähentääksenne hirvieläinten aiheuttamia metsätalousvahinkoja?



Yleisimmin käytetty toimenpide on kuusen suosiminen uudistusaloilla.

Vastaajat = 7447

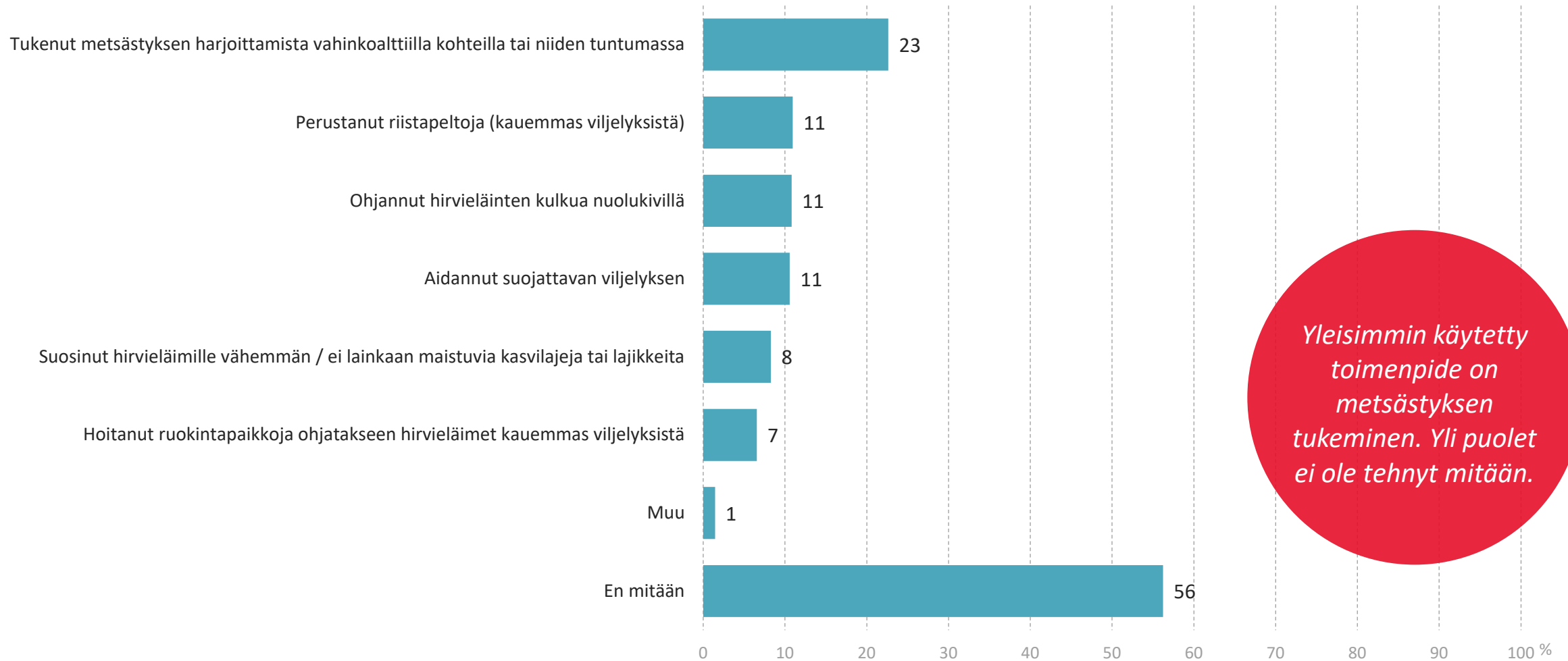
Miten toimenpide mielestänne vaikutti hirvieläinten aiheuttamiin metsätalousvahinkoihin?



Useimmin ovat vaikuttaneet kuusen suosiminen ja taimikohtaisten karkotteiden käyttäminen

n = vastaajat

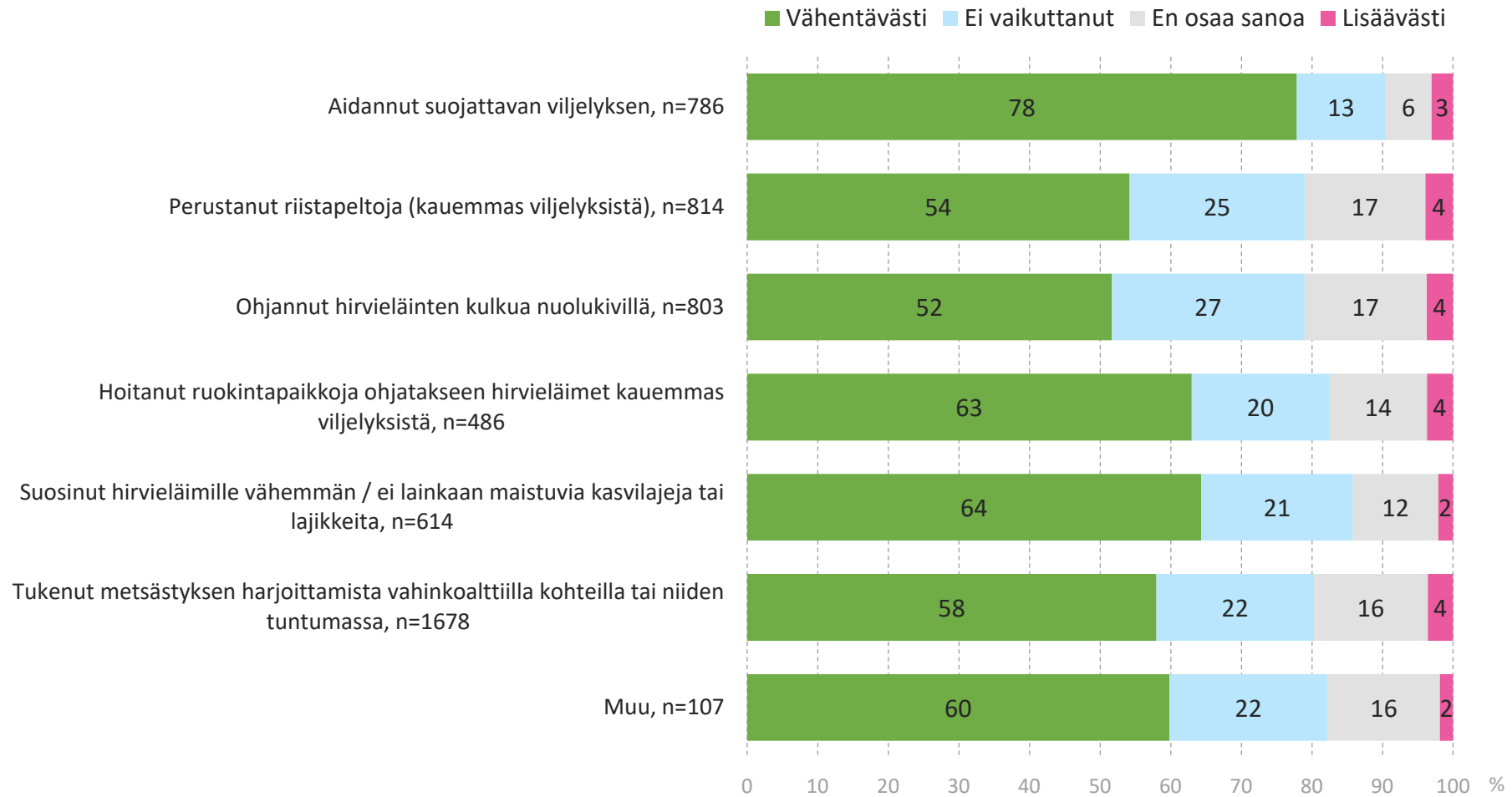
Oletteko itse tehnyt joitain alla mainituista toimenpiteistä vähentääksenne maatalous- tai puutarhavahinkoja?



Yleisimmin käytetty toimenpide on metsästyksen tukeminen. Yli puolet ei ole tehnyt mitään.

Vastaajat = 7447

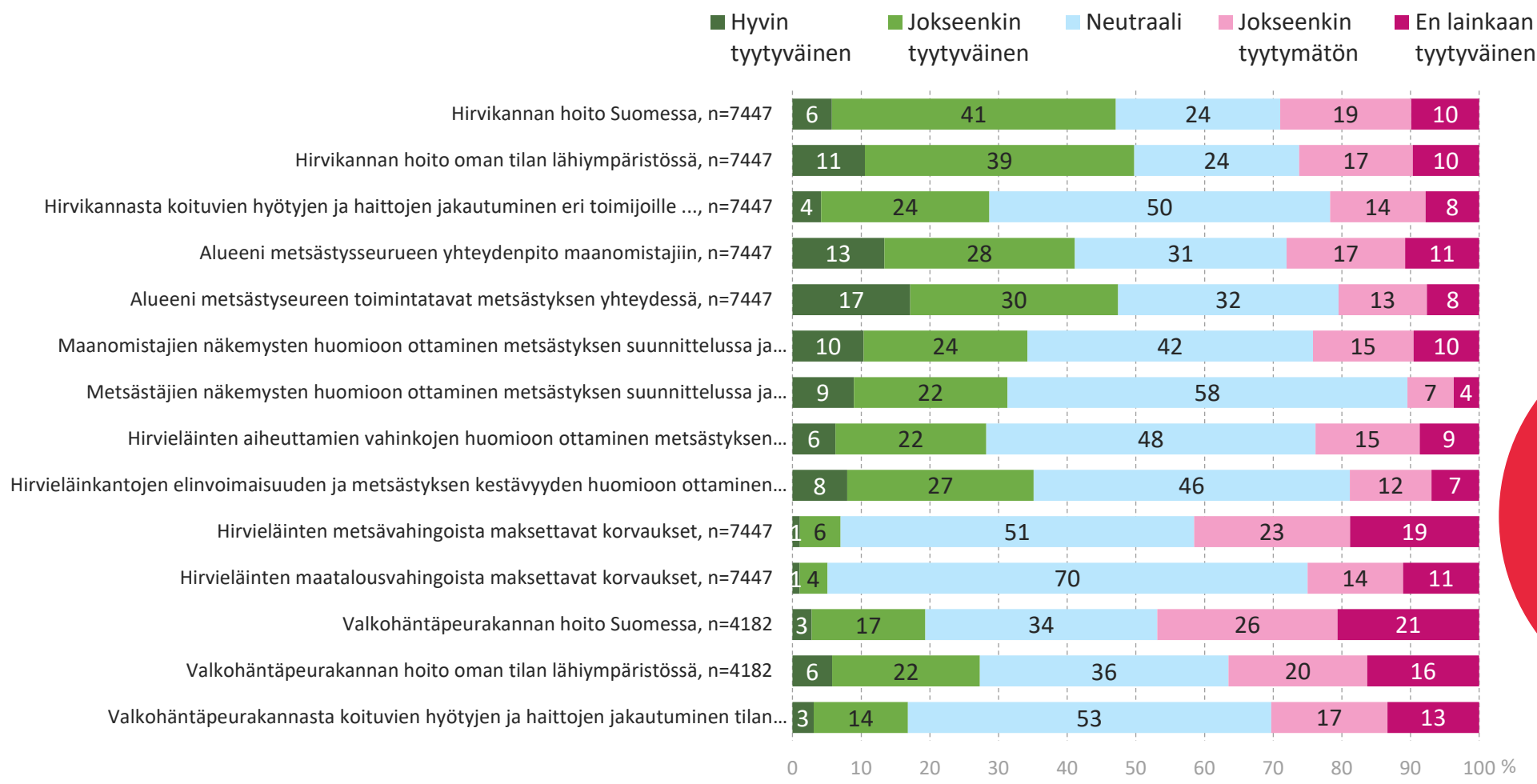
Miten toimenpide mielestänne vaikutti hirvieläinten aiheuttamiin metsätalousvahinkoihin?



n = vastaajat

Yleisimmin vahinkoja on vähentänyt viljelyksen aitaaminen.

Miten tyytyväinen olette kokonaisuutena seuraaviin järjestelyihin



Useimmin tyytyväisiä vastaajat ovat hirvikannan hoitoon Suomessa ja oman tilan lähellä sekä metsästysseurueisiin

n = vastaajat

Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.



LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevää.